

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА
ФАКУЛЬТЕТ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ**

И.В. ИЛЬИН

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
ОСНОВЫ ГЛОБАЛИСТИКИ**



Издательство Московского университета
2009

УДК 314
ББК 66.0: 65.5: 66.4: 66.0
И45

*Публикуется по решению редакционно-издательского совета
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова*

Рецензенты:
д-р филос. наук, проф. А.Н. Чумаков,
д-р полит. наук, проф. О.Г. Леонова,
д-р филос. наук, проф. А.М. Ушков

Ильин И.В.
И45 Теоретико-методологические основы глобалистики. – М.: Из-
дательство Московского университета, 2009. – 108 с.
ISBN 978-5-211-05777-7

В работе рассмотрены актуальные вопросы теории и методологии глобалистики: очерчено общее предметное поле глобальных исследований, проанализировано содержание основных категорий, представлены некоторые методологические подходы. Особое внимание уделено изучению глобальных проблем, глобальных процессов и глобализации.

Книга предназначена для специалистов, преподавателей, аспирантов, студентов, а также для широкого круга читателей, интересующихся проблемами глобалистики.

УДК 314
ББК 66.0: 65.5: 66.4: 66.0

ISBN 978-5-211-05777-7

© Ильин И.В., 2009
© Издательство МГУ, 2009

ВВЕДЕНИЕ

Глобалистика как формирующаяся область научного знания о глобальных явлениях и процессах предстает в трех ипостасях: как междисциплинарное научное направление, как основа мировоззрения современного человека и как сфера столкновения различных интересов, охватывающих широкий спектр общественных отношений – от экономики и политики до идеологии и культуры.

Такая специфика имеет свои как положительные, так и отрицательные стороны: наряду с конструктивным развитием глобалистики как научного направления имеют место вульгаризация ее терминологического аппарата, попытки превращения науки в модные знания, околонучные и лженаучные течения и т.п.

Очевидно, что молодая сфера научных интересов испытывает необходимость в разработке научных основ своего дальнейшего развития, а ее предметное поле нуждается в теоретико-методологических ориентирах, позволяющих разобраться в широком спектре концепций, раскрывающих суть глобальных проблем и процессов.

Сегодня в центре внимания ученых, занимающихся глобальными исследованиями, три взаимосвязанные категории, формирующие проблемное поле глобалистики, – глобальные проблемы, глобальные процессы и глобализация. Для каждого из этих понятий сложилась своя специфика критериев глобальности, свои подходы к определению и анализу содержания и т.д.

Причем недостаточно говорить только о природных или только о социальных глобальных процессах и проблемах. Все они имеют комплексный социоприродный характер, и в дальнейшем взаимодействие природной и социальной составляющих глобальных явлений будет нарастать.

Необходима синтетичность научного восприятия глобализации, глобальных процессов и проблем, что предполагает применение широкого системно-эволюционного подхода, постановки совместных исследований естественниками и гуманитариями. Глобальный процесс не может быть познан, а глобальная проблема не может быть решена силами одного классического научного направления – необходимо их широкое взаимодействие. Очевидно, что к решению этих задач необходимо применять «глобально ориентированный», всеобъемлющий междисциплинарный подход.

Кроме того, в глобалистике должны быть более эффективно задействованы современные методы, получившие развитие в других научных дисциплинах. К таковым относятся синергетический подход, экологический подход (в широком понимании экологии как науки о взаимодействиях систем разных уровней организации), сквозной эволюционный подход к познанию глобальных процессов через концепцию коэволюции геосфер (восприятие происходящего сегодня через призму совместной глобальной истории Земли, жизни и человечества) и т.п.

Все глобальные проблемы проявляются регионально и локально. Наиболее фундаментальное и эффективное изучение глобальных систем достижимо при массовом сборе и тщательном изучении материала по локальным и региональным объектам с последующим его сопоставлением, обобщением и осмыслением в глобальном масштабе.

Сегодня в глобалистике преобладает решение «морфологической» задачи. Это означает, что в научной литературе превалируют констатация, фиксация, наблюдение за состояниями глобальных природных и природно-антропогенных систем. Необходимо серьезно усилить внимание к исторической, ретроспективной и прогнозной задачам.

Один из актуальных путей – развитие прогнозирования глобальных процессов. Это является важнейшей задачей современной глобалистики, которая должна решаться путем совершенствования методов проведения прогнозных исследований.

Широкие перспективы открывает метод математического моделирования глобальных процессов.

Проблема изучения глобальных кризисов должна рассматриваться с применением всего имеющегося в современной науке методологического арсенала, с использованием разработок по таким важнейшим направлениям, как анатомия кризисов, теория катастроф, исследования кризисов в глобальной эволюции Земли. Обострение одной глобальной проблемы неизбежно затрагивает другие и приводит к развитию кризиса. Глобальные кризисы нельзя рассматривать через призму только одной из сфер социальной жизни или природного бытия – как только экологические, политические, финансовые, информационные и т.д. Кризисные явления носят комплексный характер. И результативный подход к ним может быть только комплексным, междисциплинарным, синтетическим.

В современной науке отсутствует единая синтетическая глобалистическая концепция, которая могла бы стать основой современной научной картины мира. Создание и развитие такой концепции является ключевой задачей развития глобалистики как междисциплинарной сферы научного знания.

ГЛАВА 1

ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ГЛОБАЛИСТИКИ

ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ГЛОБАЛИСТИКИ

Глобалистика – это новая интегративная область научного знания, которая включает в себя и философские, и гуманитарные, и естественно-научные аспекты изучения глобальных явлений и процессов.

Зарождение и формирование глобалистики как междисциплинарной сферы научного знания относится к последней трети XX столетия. Ее появление было обусловлено процессом интеграции различных наук в решении комплексных проблем планетарного масштаба.

При этом сам термин «глобалистика» хотя и употреблялся уже в 1970-е гг., но широкого распространения в те годы не получил. Научную интерпретацию его содержание получило в 1990-х гг., когда основное внимание ученых переключилось с изучения глобальных проблем на осмысление феномена глобализации. Тогда же термины «глобализировать», «глобализация», «глобализм» и др. получили широкое распространение в научной литературе, вошли в общественно-политический лексикон, стали использоваться в средствах массовой информации.

Становление глобальных исследований в немалой степени было связано с выявлением возрастающего значения проблем ядерной безопасности, ограниченности природных ресурсов, экологического равновесия, необходимости преодоления отсталости развивающихся стран и др.

Междисциплинарный характер глобальных исследований в каком-то смысле объясняет недостаточную на настоящий момент разработанность вопроса об их концептуальной и методологической основе. Тем не менее в качестве некоей методологической и теоретической «почвы» глобалистики специалисты выделяют несколько теоретико-познавательных направлений¹.

Во-первых, следует отметить, что глобальные исследования выросли из критического осмысления нарастания угроз человечеству

¹ См.: *Костин А.И.* Глобальные проблемы современности//Глобалистика: энциклопедия/Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. – М.: Радуга, 2003. – С. 251 – 252.

со стороны научно-технического прогресса. Во-вторых, на исследование глобальных проблем серьезное влияние оказали футурологические прогнозы, получившие большое распространение в научной литературе 1960-х гг. В-третьих, большую роль в становлении глобалистики сыграла теория динамики социальных систем, в рамках которой были выработаны методологические принципы глобального моделирования. В-четвертых, весомый вклад внесла марксистская научная традиция (особенно в России) с ее диалектическими методами исследования политических процессов. В-пятых, большое влияние на развитие теории глобалистики оказали и продолжают оказывать труды В.И. Вернадского. Концепция трансформации биосферы в ноосферу, выдвинутая Вернадским в 1930-е гг., фактически представляет собой схему иерархии философско-политических, естественно-научных и технико-экономических аспектов глобальных проблем современности¹.

Эти направления научной мысли стали той основой, на которой сформировалась современная глобалистика.

На первом этапе (конец 1960-х – конец 1980-х гг.) глобалистика в основном, складывалась в контексте осмысления глобальных проблем. Особую роль в акцентировании внимания научного сообщества и мировой общественности на глобальных проблемах современности сыграли выступления сторонников Пагоушского движения, труды Римского клуба, исследования ученых-экологов из разных стран мира².

Второй этап развития глобалистики по времени совпал с распадом социалистической системы, что обусловило новую расстановку сил на международной арене в конце XX в., когда перед учеными встала задача осмысления кардинальных перемен и сложившейся новой общественно-политической ситуации. Это послужило импульсом, повернувшем научную мысль от изучения следствий к анализу причин происходящих на планете изменений. Именно тогда, в 1990-е гг., начинается активное осмысление процессов глобализации. При этом многое из осмысленного в 1970 – 1980-е гг. осталось за чертой внимания ученых.

Такой разрыв между двумя этапами сыграл свою роль в становлении данной сферы научного знания. А.Н. Чумаков пишет об этом

¹ Там же.

² См.: Шестова Т.Л. К вопросу о периодизации истории глобалистики// Глобалистика как область научного знания и сфера преподавания/Под ред. И.И. Абылгазиева, И.В. Ильина Т. 2. – М., 2009.

так: «...для многих современных исследователей, пришедших в глобалистику на этой (второй) волне интереса к ней, наработанное раньше в значительной степени оказалось вне поля зрения прежде всего потому, что почти десятилетний разрыв между двумя “волнами” сопровождался ломкой прежних устоев и представлений, которые теперь нередко воспринимаются как рудименты прошлого, не достойные серьезного внимания. В итоге появилось множество работ, авторы которых выстраивают свои идеи так, будто глобалистика только начинает свою историю и не имеет никаких заслуживающих серьезного внимания наработок. Между тем в этой области, еще до появления термина “глобализация”, сложились достаточно четкие представления о тенденциях становления мирохозяйственных связей как единой системы и порождаемых ею проблем, были определены критерии их выделения и подходы к их систематизации, раскрыта глубокая взаимосвязь не только природных и общественных процессов, но и вытекающих отсюда противоречий, их обусловленность социальными, экономическими, политическими, идеологическими и научно-техническими обстоятельствами»¹.

Важно подчеркнуть, что глобалистика как теория и практика тесно связана с реалиями общественной жизни. Этим объясняется то, что различные направления и течения глобалистики достаточно ярко проявились уже на первых этапах ее становления, когда противостояние двух идеологически враждебных общественно-экономических и политических систем предопределило ее развитие в рамках двух основных школ (западной и советской). Различия между данными школами рассмотрены в статьях В.А. Лося, Г.К. Хозина, А.И. Уткина и др.²

В последующий период многие принципиальные разногласия между советской и западной школами в оценке предмета, методов и категорий глобальных исследований были преодолены. Позиции сблизились под влиянием новых реалий мировой политики, перспектив развития мирового рынка, а также общих оценок уровня экологической угрозы.

В 2000-х гг. начинается новый (третий) этап развития глобалистики, связанный со становлением основных форм ее существования в качестве самостоятельной области научного знания. В теоретическом плане третий этап связан с осмыслением широкого спектра глобальных социоприродных процессов. В данном контексте можно дать более ши-

¹ Чумаков А.Н. О предмете и границах глобалистики//Век глобализации. Исследования современных глобальных процессов. – 2008. – № 1. – С. 13.

² Глобалистика: энциклопедия/Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. – С. 204 – 210.

рокое определение статуса глобалистики как мультимеждисциплинарной области научных исследований, посвященных изучению глобальных процессов в их сложном взаимовлиянии и взаимодействии.

**ПРОБЛЕМАТИКА ГЛОБАЛЬНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

Какова основная проблематика глобальных исследований? Эксперты Римского клуба определяют глобальную тематику как «сочетание множества взаимопереплетающихся и взаимосвязанных трудностей и проблем, сформировавших в итоге ту непростую ситуацию, в которой сегодня находится человечество»¹.

В советской глобалистике приоритетными темами были ядерная угроза, экология, неравномерность социального развития стран и регионов. На Западе больше внимания уделяли природно-ресурсной проблематике.

Сегодня в глобалистике преобладают три главные темы: во-первых, социоприродные процессы глобального масштаба; во-вторых, мировые проблемы, вызванные процессами глобализации; в-третьих, оптимизация последствий этих процессов для людей и биосферы.

В последнее время как в России, так и за рубежом значительно возросло внимание к политическим, социальным, идеологическим, культурным и цивилизационным аспектам глобализации, что существенно расширило границы глобалистики и заметно повлияло на характер решаемых ею проблем. Приоритетными также являются темы прав человека и сохранения окружающей среды.

Предмет глобалистики содержит множество дискуссионных и нерешенных проблем, потому его можно обозначить как проблемное поле. Среди таких проблем – дискуссии о предмете и методе глобалистики, содержании ее основных категорий, целях и задачах глобальных исследований и т.п.

При определении предметного поля глобалистики мнение научного сообщества разделилось. Как указывает И.А. Василенко, одни ученые видят главный предмет исследований в изучении актуальных глобальных проблем, другие – в исследовании становящейся целостности бытия человечества².

¹ Кинг А., Шнайдер Б. Первая глобальная революция: Доклад Римскому клубу. – М.: Прогресс, 1991. – С. 11.

² См.: Василенко И.А. Политическая глобалистика: учебное пособие для вузов. – М.: Логос, 2000. – С. 17.

Методология сторонников точки зрения, согласно которой предмет глобалистики состоит в изучении актуальных глобальных проблем, построена на трех взаимосвязанных принципах:

- применении глобальных подходов к масштабным, комплексным мировым проблемам, отражающим постоянно растущую взаимозависимость всех стран в рамках единой планетарной системы;
- первоочередном рассмотрении долгосрочных последствий глобальных процессов, связанных с ними политических решений и практических мер по их реализации;
- рассмотрении всего комплекса современных проблем: политических, экономических, социальных, культурных, технических, природоохранных и т.д., которые определяются термином «глобальная проблематика»¹.

Более подробно изучение глобальных проблем рассмотрено во второй главе данной книги.

Общая методология сторонников точки зрения, согласно которой предмет глобалистики состоит в изучении становящейся целостности миробития, пока не разработана. Здесь наблюдается гораздо меньше единства точек зрения и подходов. Прежде всего, по-разному трактуется само понятие мироцелостности (глобальности).

А.Н. Чумаков считает, что «глобалистику не следует понимать как какую-то отдельную или специальную научную дисциплину, которые во множестве возникают, как правило, в результате дифференциации научного знания или на стыке смежных дисциплин. Она рождена противоположными – интеграционными – процессами, характерными для современной науки, и представляет собой сферу исследований и познания, где различные научные дисциплины и философия, по большей части в тесном взаимодействии друг с другом, каждая с позиций своего предмета и метода, анализируют всевозможные аспекты глобализации, предлагают те или иные решения глобальных проблем, рассматривая их как в обособлении друг от друга, так и в качестве целостной системы»². А.Н. Чумаков также считает, что предмет глобалистики «не может быть определен однозначно, хотя упрощенно и можно сказать, что ее предметом является целостность мира, человечества в целом или вся биосфера с основным ее элементом – человеком»³.

¹ Там же. С. 18.

² Чумаков А.Н. О предмете и границах глобалистики // Век глобализации. Исследования современных глобальных процессов. Научно-теоретический журнал. – 2008. – № 1. – С. 15 – 16.

³ Там же. С. 16.

Сторонники «социоприродного» подхода к изучению глобальных проблем считают предметом глобалистики исследование длительной исторической динамики глобальных процессов, их возможных путей и долгосрочных перспектив.

А.Д. Урсул трактует глобалистику как «науку о человечестве в планетарном измерении и социоприродной целостности»¹.

В рамках цивилизационного подхода предметом глобалистики выступает изучение глобализации как процесса становления единого взаимосвязанного мира через творческий диалог цивилизаций².

Много споров вызывает вопрос о статусе глобалистики.

Одни ученые считают глобалистику научной дисциплиной³, другие – сферой общественной практики⁴. Третья группа ученых называет глобалистику наддисциплинарной областью научного знания⁵. Есть такие исследователи, которые вообще отказывают глобалистике в праве на существование в качестве самостоятельной дисциплины или области знания.

Анализируя различные точки зрения и имеющиеся к настоящему времени теоретические наработки, следует сказать, что глобалистика изначально складывалась как принципиально новое научное направление, изучающее широкий круг проблем социально-гуманитарного и естественно-научного плана, и как сфера общественной практики, охватывающая международную политику, экономику, экологию и даже идеологию.

А.Н. Чумаков определяет глобалистику как «междисциплинарную область научных исследований, направленных на выявление сущности процессов глобализации, причин их появления и тенденций развития, а также на анализ порождаемых ею глобальных проблем и

¹ Урсул А.Д. Глобальные процессы, безопасность и устойчивое развитие// Век глобализации. Исследования современных глобальных процессов. – 2008. – № 1. – С. 19.

² Василенко И.А. Политическая глобалистика. С. 19.

³ См.: Чешков М.А. Глобалистика как научное знание: Очерки теории и категориального аппарата. – М., 2005; Барлыбаев Х.А. Общая теория глобализации и устойчивого развития. – М., 2003.

⁴ См.: Василенко И.А. Политическая глобалистика: учебное пособие для вузов. – М.: Логос, 2000; Панарин А.С. Искушение глобализмом. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2002.

⁵ Глобалистика как отрасль научного знания: материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Вып. 3. – М., 2001; Чумаков А.Н. Глобализация. Контуры целостного мира. – М.: ТК Велби: Проспект, 2005.

поиск путей утверждения позитивных и преодоления негативных для человека и биосферы последствий этих процессов»¹.

В более широком смысле под «глобалистикой» А.Н. Чумаков понимает «всю совокупность научных, философских, культурологических и прикладных исследований различных аспектов глобализации и глобальных проблем, включая полученные результаты таких исследований, а также практическую деятельность по их реализации в экономической, социальной и политической сферах, как на уровне отдельных государств, так и в международном масштабе»².

Большинство исследователей сходятся во мнении, что глобалистика выступает как формирующаяся аналитическая дисциплина пока еще с размытыми контурами предмета исследования. Она изучает мировые многомерные явления (глобализм, глобальность, глобализацию и т.п.) в качестве субъектов универсально-исторического развития Земли.

В целом глобалистика стремится исследовать коренные причины глобальных изменений, характер вытекающих из этого проблем и находить оптимальные пути для их разрешения.

Важнейшими задачами глобалистики являются выработка и формирование языка междисциплинарного общения, разработка и уточнение ключевых понятий и категорий. Сегодня актуальными проблемами становятся: во-первых, приведение терминологического ряда глобальных исследований в определенную систему; во-вторых, определение статуса глобалистики; в-третьих, выявление приоритетных тем исследования; в-четвертых, разработка методологических принципов и подходов. Все это является принципиально важным для понимания современных мировых тенденций и разработки стратегии решения глобальных проблем.

«ГЛОБАЛЬНОСТЬ»

И «ГЛОБАЛИЗМ»

Постепенно с увеличением объема научных знаний, систематизацией и осмыслением накапливаемой информации о происходящих мировых событиях стали создаваться новые теоретические модели (С. Хантингтон, Ф. Фукуяма, М. Фридман, А. Гидденс и др.) в области глобальных исследований. Все отчетливее обозначается и проблемное поле глобалистики, составляющими элементами которого стали такие понятия, как «глобальность», «глобальные проблемы», «глобальные процессы»,

¹ Чумаков А.Н. О предмете и границах глобалистики // Век глобализации. Исследования современных глобальных процессов. – 2008. – № 1. – С. 15.

² Там же.

«глобальные тенденции», «глобальные вызовы», «глобальные решения», «глобализация», «глобальная эволюция», «глобализм» и т.п.

Однако до сих пор основной смысл этих понятий остается предметом острых дискуссий, что значительно тормозит развитие научных исследований, снижает эффективность междисциплинарного взаимодействия и явно не способствует принятию практических решений, направленных на преодоление негативных последствий глобализации.

Отмечая широкий разброс мнений в истолковании термина «глобалистика» и других производных от корня «глобал» понятий, важно подчеркнуть, что это не означает просто жонглирование смыслами или схоластическую игру в дефиниции, а является следствием становления новой, активно формирующейся области научного знания и единого языка междисциплинарного общения.

Важным элементом проблемного поля глобалистики является такое понятие, как «глобальность».

Под «глобальностью» понимается жизнь в мировом сообществе, где ни одна страна (или группа стран) не может отгородиться от других.

Семантически понятие «глобальность», как и другие понятия с этим корнем, связано с латинским словом *globus* (земной шар). Тем самым подчеркивается, что жизненным пространством человечества является вся планета Земля, а проблемы его существования выступают как общепланетарные, т.е. глобальные.

Понятие «глобальность» тесно связано с категорией «мир как целое», активно разрабатываемой с 70-х гг. XX в.¹

Парадигма целостности основана на признании единства общества, биосферы, ноосферы и т.п. как основного принципа мироздания. «Одно из проявлений целостности состоит в том, что человек находится не вне изучаемого объекта, а внутри него, он всего лишь часть, познающая целое»². Таким образом, целостность выступает одновременно как процесс и как структура, характеризующая качественное состояние мира.

По мнению Э.А. Азроянца, «глобальность» – это «предельная форма целостности»³.

¹ См.: Рублев Г.В. Глобальные процессы в мировом развитии. – Красноярск, 2006. – С. 17.

² Кохановский В.П. Философия и методология науки. – Ростов н/Д: Феникс, 1999. – С. 350 – 351.

³ Азроянц Э.А. Глобализация как процесс // Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». – М.: Изд. дом «Новый век», 2001. – Вып. 5. – С. 10.

У. Бек по поводу глобальности пишет: «Мы уже долгое время живем в условиях всемирного общества в том смысле, что “закрытость” отдельных пространств является иллюзией»¹.

Крупнейшая парадигма мироцелостности была предложена в 1970-е гг. школой мир-системного анализа (Ф. Бродель, И. Валлерстайн). Мир-системный подход основан на изучении развития государств и мира в целом как исторически складывающихся систем взаимодействия, в которых отдельные страны, общества и цивилизации становятся временным результатом соединения различных факторов.

В рамках мир-системного подхода глобальный мир – это историческая система, основанная на экспансии капитализма и структурно расчлененная на центр, периферию и полупериферию. Как указывает И.А. Василенко, И. Валлерстайном были сделаны попытки определить такие понятия, как «глобальный способ производства», «глобальный процесс образования классов» и др.²

Под влиянием этой концепции в общественных науках стали формироваться исследования «надтерриториальных» или «транстерриториальных» мировых процессов. Одновременно актуальной темой становится динамика развития мирового сообщества в целом и установление взаимосвязей между национальными и локальными субъектами внутри него.

Мир-системный подход предполагает изучение основных тенденций изменения социально-экономического устройства современного мира, которые определяют направления векторов глобализационных процессов, вызывающих качественные изменения в мировой системе³.

Оригинальную концепцию мироцелостности, основанной на интегральном антропосоциогенетическом подходе, предлагает М. Чешков. Согласно этому подходу, ядро глобальной общности образуют три необходимых соотнесенных начала – социальное, природное и деятельностное. В его концепции человечество есть «базовое понятие», «основной предмет теоретической рефлексии»⁴. Критики данного подхода, в частности И.А. Василенко, указывают, что этот подход страдает «априорным конструктивизмом»⁵, ибо Вселенная и все про-

¹ Бек У. Что такое глобализация? – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – С. 9 – 10.

² См.: Василенко И.А. Политическая глобалистика: учебное пособие для вузов. С. 18.

³ См.: Рублев Г.В. Глобальные процессы в мировом развитии. С. 23.

⁴ Чешков М. Глобальное видение и новая наука. – М.: ИМЭМО, 1998. – С. 17.

⁵ Василенко И.А. Политическая глобалистика: учебное пособие для вузов. С. 19.

цессы, в ней происходящие, намного сложнее и многомернее. Сторонники считают, что этот подход является вполне перспективным, поскольку пытается решить реальные проблемы современного мира, обусловленные процессом глобализации.

Г.В. Рублев отмечает, что понятие «глобальность» имеет еще один смысл – «транстерриториальность» («сверхтерриториальность»), что означает расширение «жизненного пространства» человека «поверх» территории его национального государства в пределах всего земного шара¹. Современный мир оказывается опутанным различными информационно-коммуникационными сетями, которые функционируют поверх географических территорий, на глобальном уровне. С помощью телекоммуникационных технологий каждый человек получил возможность связаться с любой точкой Земли в соответствии со своими профессиональными запросами и жизненными интересами. Все это приводит к усилению взаимодействия составных элементов мировой структуры, трансформации общественных отношений и преобразованию форм жизнедеятельности человека.

Еще одной категорией предметного поля глобалистики является такое понятие, как *глобализм*.

Г.В. Рублев трактует данное понятие как «идеологию формирования мирового рынка»². Г.В. Рублев считает, что глобализм можно рассматривать как идеологию распространения «свободной рыночной экономики» в планетарном масштабе.

В.А. Дергачев показывает, что глобализм сводит социальную эволюцию человечества к линейному, непрерывному расширению всякого рода зависимости субъектов мировой политики от мирового рынка. Глобализм по-американски – это тоталитарно-экономическая власть финансовой и другой олигархии, преследующей планетарные амбиции³.

У. Бек под термином «глобализм» понимает «убеждение в том, что мировой рынок преодолевает или подавляет политические барьеры, ... или идеологию доминирования рыночных сил (неолиберализма)»⁴.

Согласно точке зрения У. Бека, глобализм «действует по монокаузальному, чисто экономическому принципу, сводит многомерность глобализации только к одному, хозяйственному измерению, которое мыслится к тому же линейно, и обсуждает другие аспекты глобализа-

¹ Рублев Г.В. Глобальные процессы в мировом развитии.

² Там же. С. 19.

³ См.: Дергачев В.А. Глобалистика. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – С. 74 – 75.

⁴ Бек У. Что такое глобализация? С. 9 – 10.

ции – если вообще дело доходит до обсуждения, только ставя их в подчинение главенствующему измерению мирового рынка»¹.

С. Тэлботт в своей новой книге пишет, что термин «глобализм» отражает тот «факт, что человечество тысячелетиями устанавливает связи (между отдельными частями), в том числе простирающиеся через моря и океаны»².

Глобализм, являясь идеологией распространения свободной рыночной экономики в планетарном масштабе, составляет основу мирохозяйственных отношений и закономерно вытекает из определенных социально-экономических условий. Такие условия были выделены М.В. Коллонтай³. К ним относятся:

- обновление системы взаимоотношений Центра и Периферии, сложившейся за постколониальные годы;
- формирование и рост значения монополии Центра в высокотехнологичных областях, а также осуществление контроля над финансовыми и информационными потоками;
- монопольный контроль над основными видами наиболее действенных средств массового уничтожения и силами быстрого реагирования;
- налаживание согласованных и скоординированных действий между западными странами, входящими в центр мир-системы, которые направлены на поддержание основ современной мирохозяйственной системы.

Для сложившихся условий был необходим действенный механизм, который бы позволил создать мировой свободный рынок. Но препятствием к этому являются правительства национальных государств, так как концепция свободного рынка предполагает их невмешательство в экономические отношения. Поэтому для ее реализации необходимо разработать такой механизм, который бы позволил «вскрывать» национальные экономики с помощью политических и экономических методов, чтобы реализовать неолиберальную модель развития, ориентированную на глобальный рынок, и обеспечивать его дешевыми природно-сырьевыми ресурсами⁴.

¹ Там же. С. 23 – 26.

² *Talbot S. The Grate Experiment: The Story of Ancient Empires, Modern States, and the Quest for a Global Nation.* – N.Y., 2008. – P. 257.

³ *Коллонтай В.М.* О неолиберальной модели глобализации//Мировая экономика и международные отношения. – 1999. – № 10. – С. 11.

⁴ См.: *Рублев Г.В.* Глобальные процессы в мировом развитии. С. 20.

А.С. Панарин¹ в своих книгах различает и описывает просвещенческий, эзотерический и монополярный глобализм.

Просвещенческий глобализм обусловлен формированием единого мирового пространства на принципах европейского Просвещения, мировой науки, единого законодательства, общечеловеческой морали, единой исторической перспективы.

Эзотерический глобализм связан с интернационализацией элит, формированием мирового клуба избранных, преимущественно из стран «золотого миллиарда».

Монополярный глобализм стал реальным содержанием современных процессов интернационализации на основе американских ценностей в интересах капитала США.

Каждый из этих трех типов глобализма (просвещенческий, эзотерический и монополярный) был использован при переходе от биполярного к однополярному миру.

Кроме данных типов глобализма в литературе встречаются понятия «этнический» и «криминальный глобализм».

Под этническим глобализмом понимается влияние крупных диаспор и этнического предпринимательства на международные экономические отношения и формирование мирового рынка. При этом утверждается, что мировые диаспоры играют ведущую роль в процессах глобализации.

Под криминальным (мафиозным) глобализмом понимается переплетение глобализма с мафиозными субкультурами, формирование единого мирового пространства криминальной экономики. Здесь в качестве своеобразных транснациональных корпораций выступают этнические группировки².

И.А. Василенко в своей книге институирует «гуманистический глобализм», под которым понимает течение, в основе которого лежит «идея сохранения гуманной общечеловеческой перспективы – формирования нового глобального консенсуса в диалоге цивилизаций»³.

Несмотря на такой разброс дефиниций, некоторые авторы считают, что различие между понятиями «глобализация» и «глобализм» не имеет серьезной научной значимости, а споры вокруг этого представляются сугубо схоластическими⁴.

¹ См.: Панарин А.С. *Искушение глобализмом. Он же. Стратегическая нестабильность в XXI веке.* – М.: ЭКСМО-Пресс, 2004.

² См.: Дергачев В.А. *Глобалистика.* С. 72.

³ Василенко И.А. *Политическая глобалистика: учебное пособие для вузов.* С. 3.

⁴ Keohane R.O., Nye J.S.Jr. *Power and Interdependans.* – N.Y., 2000. – Ch. 10.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ Можно выделить ряд методологических подходов к проведению глобальных исследований.

Один из ключевых подходов связан с учетом экологических «пределов роста» техносферы. Экологическая перегрузка планеты требует смены самой парадигмы развития современной технической цивилизации и форм ее отношений к природе. В этом смысле глобальные исследования направлены на разработку модели качественно иного будущего. Важное методологическое значение при этом имеет обозначение современными учеными основных точек глобальных «пределов роста»:

– в конце XX в. объемы потребления человеком многих жизненно важных ресурсов и уровень заражения окружающей среды превысили физически допустимые нормы. Если не будут приняты меры по существенному сокращению потребления материальных ресурсов и энергии, в ближайшие десятилетия произойдет неконтролируемый спад производства продуктов питания, энергии и промышленных товаров на душу населения;

– капитал, ресурсы и рабочая сила сегодня отвлекаются от производства готовых изделий на разработку более редких, удаленных, глубокозалегающих и все менее концентрированных ресурсов, а также на деятельность, которой раньше занималась сама природа (например, обезвреживание отходов, очистка воздуха, регулирование паводков, борьба с сельскохозяйственными вредителями и пр.);

– темпы амортизации капитала начинают превышать темпы роста капиталовложений, основные фонды пополняются с запозданием, особенно в долговременных инфраструктурах;

– инвестиции в образование, здравоохранение, жилищное строительство сокращаются с переключением средств на удовлетворение насущного потребительского спроса или выплату задолженностей;

– процентное соотношение всех видов долга и ежегодного реального объема производства растет;

– обостряются конфликты вокруг источников инвестиций и способов уничтожения отходов. Социальная солидарность идет на убыль, процветает накопительство, усиливается имущественное расслоение и поляризация общества¹.

Относительно вопроса о влиянии техносферы на жизнь человечества и планеты в целом в глобалистике можно выделить два на-

¹ См.: Мидоуз Д., Мидоуз Р., Рандерс Й. За пределами допустимого: глобальная катастрофа или стабильное будущее? // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология / Под ред. В. Иноземцева – М.: Академия, 1999. – С. 579 – 584.

правления: «технократическое», где явно преувеличивается позитивное влияние науки и техники на жизнь общества, и «технопессимистическое», которое возлагает ответственность за негативные последствия глобализации на научно-технический прогресс, международный капитал и транснациональные корпорации. Различия между этими направлениями рассмотрены в научной литературе достаточно подробно¹.

Второй подход связан со становлением новой научной картины мира, основанной на признании нелинейного характера всех происходящих на Земле и в окружающем ее пространстве изменений. В новейшей постнеклассической науке появились такие концепты, как неопределенность, бифуркация, стохастичность, дискретность и др., которые нельзя не учитывать в исследованиях глобальных процессов. Нелинейная динамика открывает большие перспективы в изучении глобальных явлений и процессов.

Если рассматривать «жизненное пространство» человечества, то оно определяется политической, экономической и социальной средой. Однако под действием глобализационных процессов в современном мире эти сферы человеческого существования стали стремительно изменяться. Чтобы выявить и осмыслить характер этих изменений, крайне важным является изучение развития каждой отдельной среды «жизненного пространства» в условиях глобализации. Такой методологический подход привел к быстрому увеличению и усложнению знаний о происходящих общественных процессах, поскольку, с одной стороны, накопление знаний открыло новые возможности для углубленного изучения составных элементов «жизненного пространства» и глобализационных процессов, а с другой – при существующей дифференциации знаний в проблемном поле оказались утраченными отдельные целостные связи.

Еще один подход основан на отказе от «жесткой» рациональности, ориентированной на преобразовательно-наступательные технологии, и развитии «мягких», детализированных и тонких технологий интерпретации изменений, происходящих в глобальном диалоге культур. Этот подход тесно связан с изучением проблемы коммуникаций в современном мире.

Оригинальный методологический подход к исследованию глобальных феноменов предлагает М.О. Мнацаканян.

¹ Глобалистика: международный междисциплинарный энциклопедический словарь // Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. – М.; СПб.; Нью-Йорк: ИЦ «Элима»: ИД «Питер», 2006. – С. 875 – 878.

М.О. Мнацаканян считает, что субъектами глобального развития являются общности социокультурного мира. Проблема становится предельно ясной, если осознать, что глобализация призвана не уничтожить многообразие мира, национальные и государственные различия, а создать новую интегральную основу для раскрытия всех потенциалов и возможностей такого многообразия. Проблема глобализации, пишет М.О. Мнацаканян, – это проблема взаимоотношений между нациями (национальными культурами и государствами)¹.

Питер Л. Бергер считает, что к исследованию глобальных явлений и процессов вполне применима известная методология, которую А. Тойнби назвал «вызовом и ответом». «Вызов», по сути, должен исходить из зарождающейся глобальной культуры, в основном западной и, разумеется, американской по своему происхождению, и распространяться во всем остальном мире на уровне как элит, так и широких масс. «Ответ» со стороны обществ, которым был брошен «вызов», оценивается по шкале «принятие» и «отрицание» с такими промежуточными градациями, как «сосуществование» и «синтез». П.Л. Бергер также полагает, что эта картина остается правильной и по сей день, но ее следует дополнить более детальной шкалой для измерения разнообразных реакций, исходящих со стороны обществ, получивших «вызов», в том числе и тех, которые инициированы правительствами².

А.Н. Чумаков считает, что нет единого методологического подхода к исследованию глобальных проблем и процессов. Он пишет: «...если говорить о методах или целях глобалистики, то, помимо определения каких-то базовых подходов, придется заняться перечислением не только отдельных наук и их вклада в исследование соответствующих проблем, но и выявлением того, каким образом в глобалистике задействованы философия, культурология, политика, идеология, что делает решение такой задачи заведомо практически невыполнимым»³.

В целом в современной глобалистике можно выделить несколько содержательных направлений.

Первое – философско-методологическое, в рамках которого исследуются философские основания, сущность, генезис глобальных процессов, рассматриваются наиболее общие вопросы о социально-политических и экономических преобразованиях, необходимых для

¹ См.: Мнацаканян М.О. Национализм и глобализм. Национальная жизнь в современном мире. – М.: Анкил, 2008. – С. 25 – 26.

² См.: Бергер П.Л. Культурная динамика глобализации. Многоликая глобализация // Под ред. П. Бергера и С. Хантингтона – М.: Аспект Пресс, 2004. – С. 8 – 9.

³ Чумаков А.Н. О предмете и границах глобалистики // Век глобализации. Исследования современных глобальных процессов. – 2008. – № 1. – С. 16.

успешного решения глобальных проблем и оптимизации протекания лежащих в их основе процессов.

Второе направление – социоприродное, охватывающее широкий круг проблем, из которых наибольшую озабоченность вызывают сохранение целостности социоприродного мира, состояние окружающей среды, обеспеченность сырьевыми, энергетическими, водными, земельными и другими ресурсами. В этой области в тесном контакте работают представители естественных, технических, общественных наук, политики, общественные деятели. Их усилия направлены на выработку принципов и методов оптимизации взаимодействия общества и природы, экологизацию производства и рациональное природопользование.

Третье направление – культурологическое, где в центре внимания находятся проблемы глобализации, возникающие в сфере научно-технического прогресса, народонаселения, здравоохранения, культуры, права, образования и в других областях общественной жизни¹.

При изучении глобальных процессов необходим комплексный и системный подход. В связи с этим уместно вспомнить знаменитые слова Н. Бора о том, что «никакое сложное явление нельзя описать с помощью одного языка (т.е. с помощью какой-либо одной интерпретации или на основе одной парадигмы). Истинное понимание может дать только голограмма, т.е. рассмотрение явления в разных ракурсах, его описание с помощью ряда различных интерпретаций. А понимание и есть главная цель любого анализа»².

Представленные подходы к решению вопросов, связанных с глобальными явлениями и процессами, формируют проблемное поле глобалистики. Это поле включает в себя все новые актуальные темы: многовариантность моделей развития человечества; формы взаимодействия национальных государств в условиях глобализации; трансформация политических, экономических и социокультурных процессов; сущность социоприродного взаимодействия и многое другое. Эти вопросы касаются каждого человека и всего мирового сообщества, от их решения зависит будущее человечества и самой планеты Земля.

¹ См.: Глобалистика: энциклопедия/Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков.

² Цит. по: *Моисеев Н.Н.* Современный антропогенез – цивилизационные разломы. Эколого-политологический анализ//Вопросы философии. – 1995. – №1. – С. 7 – 8.

ГЛАВА 2

ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В КОНТЕКСТЕ ПРЕДМЕТНОГО ПОЛЯ ГЛОБАЛИСТИКИ

Важным элементом предметного поля глобалистики являются вопросы, связанные с осмыслением глобальных проблем. Эти проблемы особенно остро стали проявляться во второй половине XX в. По определению У. Бека, глобальные проблемы являются следствием нелинейных (трансграничных) процессов мирового развития¹. Они характеризуются динамизмом, комплексностью, взаимозависимостью, большой остротой, исторической иерархичностью и т. д.

Исследование глобальных проблем порождает множество вопросов. Какова природа глобальных проблем? В чем их отличие от множества других проблем, с которыми сталкивается человечество? Какая связь между глобальными проблемами и глобальными процессами? Все это чрезвычайно актуальные вопросы, на которые предстоит найти ответы в ближайшем будущем. Отметим, что осмысление глобальных проблем невозможно без знания закономерностей геологических и экологических процессов, многие из которых, в свою очередь, во все большей степени зависят от деятельности человека.

В современной глобалистике считается общепризнанным, что глобальные проблемы являются объективным фактором мирового развития и не могут быть проигнорированы какой-либо страной или иным субъектом международных отношений.

Так, например, А.Н. Чумаков и авторы энциклопедии «Глобалистика»² рассматривают глобальные проблемы как закономерный результат процесса глобализации³.

Причиной появления глобальных проблем является деятельность человеческого общества. В самом общем плане глобальные проблемы – это проблемы, возникающие из противоречий социальной системы и условий ее существования в едином пространственно-временном континууме с природным миром. Обострение противоре-

¹ Бек У. Что такое глобализация? С. 23 – 26.

² См.: Костин А.И. Глобальные проблемы //Глобалистика: энциклопедия. Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. С. 251 – 252.

³ Чумаков А.Н. Философия глобальных проблем. – М.: Знание, 1994.

чий приводит к разрушению этой пространственно-временной целостности, к подрыву основ социальной и социоприродной форм движения материи.

Глобальные проблемы вырастают из политических, экономических и социокультурных противоречий глобального масштаба, которые накладывают конкретные ограничения на характер и формы соперничества различных стран, общественных и культурных систем.

Сегодня принято считать, что появление и резкое обострение глобальных проблем во второй половине XX в. – это не результат какого-то просчета или роковой ошибки, злого умысла или неверной стратегии социально-экономического развития. Это не последствие природных аномалий или причуд истории человеческого общества. Глобальные изменения и связанные с ними глобальные проблемы явились результатом многовековых количественных и качественных трансформаций как в обществе, так и в системе «общество – природа». Их появление связано с историей становления современной цивилизации, которая породила кризис технократического общества. Этот кризис охватывает весь комплекс взаимодействий и меняет принцип взаимоотношений в системах «человек – человек», «человек – общество», «человек – природа», «общество – природа» и затрагивает интересы всего мирового сообщества.

Глобальные проблемы носят комплексный характер, они представляют собой социоприродный феномен и находятся во взаимосвязи друг с другом¹.

Категория «глобальные проблемы современности» в значении «совокупность жизненно важных проблем человечества, от решения которых зависит дальнейший социальный прогресс» получила широкое распространение в 1970-х гг. как в зарубежной, так и в отечественной литературе.

Одним из первых активно заниматься изучением глобальных проблем начал Римский клуб – международная неправительственная организация, основанная в 1968 г. в Риме. Члены этого клуба исследовали проблемы, затрагивающие жизненные интересы всего человечества, акцентировали на них общественное внимание, а также разрабатывали стратегию их решения на глобальном, региональном и локальном уровнях.

Изучению глобальных проблем посвятили свою деятельность российские ученые И.Т. Фролов, В.В. Загладин, Д.И. Гвишиани, Н.Н. Моисеев и многие другие. Уже на первых этапах развития глобалистики для проведения междисциплинарных исследований были

¹ Глобалистика: энциклопедия/Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. С. 251 – 252.

созданы специальные научные центры: Научный совет при президенте АН СССР по социальным и философским проблемам науки и техники, Совет по глобальным проблемам XXI в., Центр глобальных программ Горбачев-фонда и т.д.

За четыре последних десятилетия понятие «глобальные проблемы современности» глубоко вошло в научный и политический лексикон, приобрело соответствующий смысл и прочно закрепилось в массовом сознании¹. Глобальными проблемами принято называть проблемы, которые имеют общечеловеческий характер и затрагивают интересы как человечества в целом, так и каждого человека в отдельности.

В 1990-е гг. глобальные проблемы стали рассматриваться в контексте феномена глобализации, которая сама стала пониматься как причина (или следствие) глобальных проблем.

Мы рассматриваем глобальные проблемы в качестве негативных последствий воздействия глобальных процессов на социосферу, а позитивные тенденции – как глобальные факторы прогрессивного развития общества.

При этом глобальные процессы и их последствия выступают важнейшей частью предметного поля глобалистики, которое в этом контексте выступает как область изучения глобальных процессов в их целостном воздействии на генезис и развитие всех сфер (оболочек) нашей планеты, их взаимовлиянии (коэволюции) и взаимодействии (конвергенции).

**ВОПРОС О КРИТЕРИЯХ
ГЛОБАЛЬНОСТИ**

По поводу критериев и общего перечня основных глобальных проблем ученых нет единого мнения. Практически все исследователи сходятся во мнении, что их список не ограничивается такими общепризнанными проблемами, как, например, ядерная угроза, загрязнение окружающей среды, проблема ресурсов, демографии и т.п. Однако, когда речь заходит о расширении этого перечня, возникают серьезные разногласия и споры. Такой разброс мнений объясняется, в частности, недостаточной разработанностью *критериев глобальности*.

Если рассматривать роль и актуальность глобальных проблем в системе мировых приоритетов, то необходимо констатировать: быстро меняющаяся динамика мирового развития оказывает влияние также и на структуру комплекса глобальных проблем. Утрачивают прежнее значение некоторые из них, возрастает значимость других, появляются новые.

¹ Там же. С. 252 – 253.

В 1991 г. в Мюнхене была издана «Энциклопедия мировых проблем и человеческого потенциала», в которой содержалось уже более двенадцати тысяч проблем, названных глобальными, что явно указывает на отсутствие достаточно четких критериев глобальности.

Вопрос о критериях глобальности является очень важным, так как не все проблемы, сопровождающие развитие мирового сообщества, можно отнести к глобальным. Довольно часто к числу глобальных проблем относят практически любые противоречия современной эпохи, связанные с деятельностью человека.

Что же такое «критерии глобальности»?

Критерии глобальности – это количественные параметры и качественные признаки, на основании которых различные проблемы оцениваются с точки зрения распространения их в масштабах планеты и уровня угроз, которые они представляют для всего человечества. Установление критериев глобальности позволяет более точно выразить специфику действительно глобальных проблем и отделить их от множества других, которые таковыми, по существу, не являются.

Главное, на что обращают внимание практически все исследователи, состоит в том, что глобальные проблемы представляют собой комплекс острейших социоприродных противоречий, затрагивающих мир в целом, а вместе с ним и все его регионы, различные страны, и, в отличие от проблем «региональных», «локальных», «частных», имеют общечеловеческую значимость.

Если рассматривать проблемы различного уровня как конкретное выражение философских категорий «общее», «особенное» и «единичное», тогда частные проблемы выступают как единичные, локальные и региональные – как особенные, а глобальные – как всеобщие.

Как указывает А.Н. Чумаков, при отнесении проблем к разряду глобальных следует учитывать следующее.

Во-первых, глобальными могут быть признаны те проблемы, которые в географическом плане отвечают понятию «общепланетарные». При этом принимается во внимание вся сфера, в которой осуществляется деятельность человека, включая поверхность планеты, ее недра, гидросферу и ту часть космического пространства, на которую распространяется деятельность человека. Географический критерий имеет количественное выражение – площадь поверхности планеты, поэтому его еще называют «количественным».

Во-вторых, проблема только тогда может считаться глобальной, когда она является «надрегиональной», т.е. актуальной относительно любого региона планеты. В противном случае речь будет идти о проблемах одного или нескольких регионов или даже территорий более

мелкого масштаба. Все глобальные проблемы являются в то же время и региональными, но не все региональные проблемы являются глобальными.

В-третьих, глобальными являются те проблемы, которые затрагивают не только интересы отдельных людей и стран, но и интересы и судьбу всего человечества.

В-четвертых, глобальными считаются те проблемы, для преодоления которых требуются совокупные усилия всего международного сообщества.

В-пятых, глобальными являются те проблемы, нерешенность которых может привести в будущем к серьезным и даже необратимым последствиям для человечества и среды его обитания¹.

Итак, глобальные проблемы:

1) выражают фундаментальные противоречия целостного и взаимосвязанного современного мира;

2) являются объективным фактором развития современной цивилизации;

3) характеризуются геопространственными показателями;

4) обладают свойством всемирности, так как затрагивают жизненные интересы всего человечества, каждой нации и государства, каждого отдельного индивида и создают реальную угрозу для позитивного развития человеческой цивилизации, биосферы и выживания всей планеты в будущем;

5) обладают качеством всеобщности, так как требуют для своего разрешения согласованных действий всех субъектов мировой политики независимо от их политического устройства, экономических, социальных и культурных различий; выявляют необходимость создания общественного механизма урегулирования противоречий в системе международных отношений; способствуют интернационализации общественных процессов и вовлечению в общественную международную жизнь широких слоев населения.

При анализе глобальных проблем выявилась еще одна важная их особенность: в современный период все проблемы тесно переплетены между собой, и при их обострении отчетливо выявляется целостность и хрупкость мира. Глобальные проблемы развиваются комплексно, усиливая глобальную взаимосвязь и взаимозависимость регионов, стран, наций, народов и отдельных индивидов.

¹ См.: Чумаков А.Н. Критерии глобальности//Глобалистика: энциклопедия/ Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. С. 484 - 488.

**КЛАССИФИКАЦИЯ
ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ**

Первые попытки систематизации глобальных проблем были предприняты в начале 1970-х гг. в рамках исследований Римского клуба и работ целой плеяды ученых – Ф. Ферикса, В. Базьюка, Ю. Скольникова, Г. Брауна, С. Чейза, А. Габю, Э. Фонтела и др.

В «Ежегоднике мировых проблем и человеческого потенциала», изданном в 1976 г., насчитывалось более двух с половиной тысяч «общечеловеческих проблем». В 1979 г. прогностический центр конгресса США назвал 286 общих для всего человечества проблем, выделив из них 32 в качестве наиболее важных.

В России широкое распространение получила точка зрения И.Т. Фролова и В.В. Загладина, согласно которой все глобальные проблемы в зависимости от степени их остроты и первоочередности решения, а также от того, какие причинно-следственные отношения существуют между ними в реальной жизни, делятся на три большие группы¹.

Первую группу составляют проблемы, которые характеризуются наибольшей общностью и актуальностью. Они проистекают из отношений между различными государствами, а также крупнейшими социальными общностями (социально-экономическими системами, международными политическими союзами и входящими в них странами). Такие проблемы называют «интернациональными». Здесь выделяются две особо значимые для всего мира проблемы:

- устранение войны из жизни общества и обеспечение справедливого мира;
- установление нового международного экономического порядка.

Во вторую группу включены проблемы, связанные с системой «человек-общество». Все они напрямую связаны с качеством жизни человека на планете. Это, например, демографическая проблема, проблемы здравоохранения, образования, социального обеспечения, сохранения культурного многообразия человечества и др.

В третью группу входят проблемы, которые возникают в результате взаимодействия общества и природы. Проблемы такого характера существовали уже на заре человеческой истории, но постепенное нарастание масштабов производства во всем мире к середине XX в. достигло таких размеров, что экстенсивный рост для многих видов производства стал невозможен в силу ограниченных размеров нашей планеты и истощаемости ресурсов. В результате этих количественных изменений появились качественно новые, не существовавшие ранее в глобальном

¹ См.: Загладин В.В., Фролов И.Т. Глобальные проблемы современности: научный и социальный аспекты. – М., 1981.

масштабе проблемы. Среди них – обеспечение людей энергией, топливом, пресной водой, сырьевыми ресурсами и т.п. Сюда же относятся всевозможные экологические проблемы, а также проблемы, связанные с последствиями освоения Мирового океана, литосферы и космического пространства¹.

В XXI в. несколько взаимосвязанных групп глобальных проблем будут определять основные направления исследований в глобалистике. К ним относятся: переориентация военной экономики на решение задач в интересах всего общества; содействие социально-экономическому развитию отсталых государств; решение экологических проблем качественно новой сложности – снижения содержания в окружающей среде токсических веществ, ослабления «парникового эффекта», угрозы истончения озонового слоя, угрозы кислотных дождей; борьба с организованной преступностью и международным терроризмом; развитие энергетики с учетом тенденций к потеплению климата; несбалансированный экономический рост; кризис управления и способности управлять; обеспеченность населения Земли продовольствием и водными ресурсами; рост численности населения и миграционные потоки; сдвиги в мировой геополитической ситуации.

Классификация глобальных проблем позволяет выявить различные связи и отношения между ними. По содержанию глобальные проблемы разделяют на политические, экономические и социальные в зависимости от того, в какой сфере мирового развития (политика, экономика, социальная сфера) возникают те или иные проблемы. Такая структуризация является достаточно условной, так как в реальности глобальные проблемы тесно взаимосвязаны не только в рамках отдельной группы, но и между различными группами. Фактически функционирует *целостная система глобальных проблем с многоуровневой структурой*. Она характеризует взаимосвязь между различными международными акторами, а также взаимоотношения «общество – человек» и взаимодействие «общество – природа».

**«НОВЫЕ» ГЛОБАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ**

Предметом global studies начала XXI в. являются не только традиционные, но и новые глобальные проблемы.

Являясь следствием нелинейных процессов мирового развития, глобальные проблемы оказываются узловыми точками мирового развития. Каждый из глобальных процессов обусловлен множеством глубинных факторов, однако их действие в конкретных исторических условиях и

¹ Глобалистика: энциклопедия/Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. С. 442 – 445.

в различных географических регионах непостоянно. Поэтому с изменением «лица» глобальных процессов меняется и содержание глобальных проблем.

В современной глобалистике особенно актуальным является изучение глобальных проблем в контексте общих закономерностей исторического развития с учетом качественно новых процессов мировой динамики, в частности глобализационных процессов.

В последние годы становится все более очевидным, что глобализация является новым системным уровнем человеческой общности с его собственными закономерностями, движущими силами, механизмами регулирования.

Вместе с тем особо следует подчеркнуть сложность и противоречивость глобализации как процесса развития. Одновременно с тенденциями, способствующими сближению мира, наблюдаются процессы, ведущие к расхождению статусов его ведущих субъектов. Так, например, увеличивается разрыв между странами в экономической, политической, социальной, технологической областях. По определению Э. Гидденса, глобализация – это «процесс неравномерного развития, который «одновременно расчленяет и координирует»¹ происходящие изменения на планете. Являясь сама по себе крайне противоречивым процессом, глобализация постоянно меняет свои конкретные формы, механизмы реализации и методы осуществления. Изменяются и формы проявления этих противоречий: возникают новые и трансформируются старые глобальные проблемы.

Существенный вклад в выявление, анализ и осмысление глобальных проблем, с которыми столкнулось мировое сообщество в последнее время, внес проходивший в мае 2009 г. Международный научный конгресс «Глобалистика – 2009: пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства»².

Многие участники конгресса выказали свою озабоченность в связи с обострением экологической ситуации и появлением новых форм экологической опасности на планете. Так, д.ф.н. А.А. Крушанов считает, что «цивилизация в процессе исторического развития вошла в своеобразную “пограничную зону” своего взаимодействия с планетой. В результате выхода в эту область планетарная цивилизация может столкнуться с двумя типами вызовов: экологическим и ресурсным». А.А. Крушанов прогнозирует, что обострение экологической

¹ Там же.

² Материалы Международного конгресса «Глобалистика – 2009: пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства». – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, МАКС Пресс, 2009. – Т. 1, 2. – С. 55.

ситуации ожидается в силу продолжения тенденции к наращиванию избыточной нагрузки на природу. По некоторым параметрам цивилизация уже вышла за допустимые природные границы. Для возвращения деятельности цивилизации в допустимые природные границы развитые страны, создающие нагрузку на природу, должны сократить свои потребности на 20 %¹.

Современная техносфера оказывает все возрастающее влияние на биосферные процессы. «Мощное воздействие человеческой деятельности таково, что она сейчас рискует не только нарушить равновесие глобальных биогеохимических отношений, но и повернуть их вспять. Человек, став “геологической силой” (по выражению В.И. Вернадского), ныне близок к самоуничтожению в результате неимоверного концентрирования радиоактивных материалов военного назначения, химического загрязнения атмосферы и гидросферы, деградации почвенного покрова, сведения лесов. Все это вместе взятое коренным образом изменяет ход биогеохимических процессов», – констатируют д.г.-м.н. Е.В. Краснов и к.б.н. А.Ю. Романчук² в своем докладе на конгрессе.

В системе существующих экологических приоритетов, по мнению д.г.-м.н., члена президиума Российской экологической академии В.И. Морозова, крайне болезненную реакцию вызывают загрязнения местного или регионального характера, обусловленные интенсивной хозяйственной деятельностью в местах компактного проживания населения. Экологическое неблагополучие непосредственной среды обитания человека, огромные объемы опасных выбросов и сбросов высокотоксичных поллютантов, транспортно-промышленная деятельность приводят к разрушению и деградации природных биосистем. Так, только на территории США к началу XXI в. учтено до 35 тысяч участков различного размера, критически опасных с позиций их химического состояния. Сумма ожидаемых затрат по реабилитации только наиболее загрязненных территорий, оценивается в 30 млрд. долл. и более³.

Таким образом, к глобальным проблемам современности относится образование экологически неблагополучных территорий.

¹ См.: Крушанов А.А. Глобальные вызовы XXI века и Россия//Материалы Международного конгресса «Глобалистика – 2009: пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства». С. 271.

² Краснов Е.В., Романчук А.Ю. «Глобальные изменения» и биогеохимические процессы в истории Земли//Там же. С. 298 – 299.

³ Морозов В.И. Глобализация и экологические риски: степень опасности и основные угрозы для населения//Там же. С. 322 – 323.

Это опасность, которую отдельно взятая страна не всегда может решить собственными силами. Поэтому для решения данной проблемы требуются совместные усилия мирового сообщества, иначе национальная проблема может перерасти в глобальную, как это произошло в случае с Аральским морем, которое исчезает с лица Земли.

Под экологически неблагополучной территорией следует понимать территорию, на которой в результате хозяйственной и иной деятельности, разрушительного влияния стихийных сил природы, имевших место аварий произошли устойчивые отрицательные (обратимые и необратимые), вызвавшие рост заболеваемости и смертности населения изменения, связанные с нарушением природного равновесия, разрушением естественных экологических систем, деградацией почв, растительного и животного мира либо с угрозой таких последствий¹. Так, в Казахстане имеются регионы, на которых расположены полигон Капустин Яр, Азгирский полигон; испытания биологического оружия проводились на острове Возрождения на Арале. Существуют и другие полигоны, на которых проводились ядерные взрывы: Тайсойган, Урда, Жангала и т.д. Газообразные продукты подземных ядерных взрывов на Азгирском полигоне по своей суммарной радиоактивности (около 10 млн кюри) сопоставимы с чернобыльской катастрофой. Превышение предельных показателей галлия в Азгире составляет от 120 до 8000 раз. На поверхности земли на полигоне уровень радиации достигал 3500 микрорентген в час, что в 150 раз превышало естественный, безопасный для здоровья человека радиационный фон².

Новый ракурс одной из глобальных проблем выявляют Т.А. Мусихина, Г.Н. Пономарева, А.Д. Клинухова. Они высказывают мнение, что «широкое использование химических веществ на производстве и в быту и загрязнение химическими веществами атмосферного воздуха, воды, водных объектов, почвы, продуктов питания и пищевого сырья дает основание считать химический фактор универсальным и одним из ведущих факторов риска для здоровья настоящих и будущих поколений». Дело в том, что значительная часть химических соединений является ксенобиотиками, т.е. чужеродными веществами для биологических структур и природных объектов. Находясь в окружающей среде, даже в количествах, не вызывающих выраженных токсических эффектов, ксенобиотики оказывают хроническое воздействие на организм человека, приводя его к дезадаптации. Действие химических

¹ См.: *Бекишева С.Д.* Проблем образования зон экологического бедствия (на примере Республики Казахстан)//Там же. С. 239.

² Там же. С. 240.

веществ на иммунную систему организма человека вызывает напряжение иммунорегуляторных механизмов, развитие вторичного иммунодефицита, патологию, аллергические заболевания, обуславливает врожденные физические недостатки у детей, снижение неспецифической сопротивляемости организма¹.

Острейшей глобальной проблемой окружающей среды последних лет, по мнению акад. Ю.А. Израэля, является потепление климата². Если не будут приняты энергичные меры, то за ближайшие 25 лет рост эмиссий CO₂ ожидается: в странах ОЭСР – Европы – на 14%; в США – на 23%; в России – на 23%; в развивающихся странах (в целом) – на 107%; в Китае – на 124%; в мире в целом на 56% (по данным Международного энергетического агентства). Межправительственная группа по изменению климата (МГЭИК) в 2007 г. в своем отчете указала, что для недопущения (в течение нескольких веков) условно безопасного потепления климата на 2 градуса Цельсия потребуются снизить глобальную эмиссию парниковых газов на 60 – 80% (за 50 лет), что без участия развивающихся стран, которые занимают жесткую позицию «несокращения» выбросов, практически невозможно³.

Сравнительно новую и малоизученную глобальную проблему анализируют в своем докладе Д. Михель (Россия) и Дж. Дэвис (США): с развитием интенсивных контактов между странами в эпоху глобализации наряду с обменом продуктами производства и культуры начался и «обмен болезнями». Трансконтинентальные обмены являются неотъемлемой частью процесса глобализации, связывая все человечество в единую сеть. Результатом является сонм новых инфекционных болезней, стремительно проникающих, например, из Африки и Азии в Европу и Америку и, наоборот, из Америки на другие континенты, как в случае с так называемым «свиным гриппом». Авторы доклада анализируют причины сложившейся ситуации с «обменом болезнями». Так, они считают, что национальные системы здравоохранения стали менее эффективными, поскольку практически во всех странах мира государственная власть почувствовала себя неспособной финансировать их функционирование в полном объеме. Обеспечение санитарного надзора в портах, аэропортах и в местах транзита пассажиров стало крайне затруднительно вследствие возрастания объема пассажирских перевозок. А системы здравоохранения принимающих стран

¹ См.: Мусихина Т.А., Пономарева Г.Н., Клинухова А.Д. Химические вещества как фактор риска для здоровья будущих поколений//Там же. С. 324 – 325.

² См.: Израэль Ю.А. Глобализация и климат как новая проблема современности//Там же. С. 279.

³ Там же. С. 280.

неспособны взять под свой контроль и оказать медицинскую помощь многочисленным мигрантам из развивающихся стран, которые зачастую являются носителями различных опасных инфекций¹.

Еще одной глобальной проблемой, на которую обращает внимание д.с.-х.н., проф. Е.П. Кондратенко, являются деградационные процессы почв при производстве товарной пшеницы и применении минеральных удобрений. По ее словам, «современное состояние природно-ресурсного потенциала производства продуктов растениеводства свидетельствует о его стремительном сокращении, причиной которого является применение промышленных технологий и поверхностное, невнимательное отношение производителей к основным выводам почвоведения и агрохимии в части физико-химических изменений в почвах под воздействием минеральных удобрений. Вследствие сокращения гумуса наблюдается обеднение почвы, происходит ее уплотнение с разрушением ее пористой структуры и, как следствие, снижение урожайности. Внесение минеральных удобрений в почву не решает данную проблему, т.к. ведет к разрушению почвенного плодородия, вызванного сокращением поступления в почву органических веществ и из-за глубокой вспашки почвы с оборотом пласта. Выпаханная почва не имеет пористой структуры, а на ней растения не получают одновременно всех необходимых условий для онтогенеза и поэтому плохо растут»².

К сожалению, сегодня глобальные процессы (изменения климата, уровня океана, биоразнообразия и др.), как правило, исследуются с учетом одного-двух факторов (увеличение CO₂ в атмосфере, сжатие Земли, загрязнение окружающей среды и т.п.). При этом зачастую не принимаются во внимание системный характер глобальных процессов, биосферных и экосферных перестроек, солнечно-земные связи и др.³

Планетарный, не знающий политических границ характер глобального экологического вызова объективно требует все более тесного конструктивного сотрудничества между государствами в решении проблемы охраны окружающей среды, как справедливо считает участница конгресса Н.С. Красильникова⁴. В настоящее вре-

¹ См.: *Михель Д., Дэвис Дж.* Эпидемии и глобализация: от прошлого к будущему//Там же. С. 319 – 321.

² *Кондратенко Е.П.* Деградационные процессы почв при производстве товарной пшеницы и применении минеральных удобрений//Там же. – Т. 2. – С. 281 – 282.

³ См.: *Краснов Е.В., Романчук А.Ю.* «Глобальные изменения» и биогеохимические процессы в истории Земли//Там же. С. 296.

⁴ См.: *Красильникова Н.С.* Проблемы и перспективы решения экологических вопросов в эпоху глобализации//Там же. С. 290.

мя одной из важных проблем человечества является потребность в оптимизации природной среды, чего невозможно добиться без сотрудничества мирового сообщества. Сегодня имеется острая необходимость в изменении подходов к решению глобальных экологических проблем. Новая парадигма решения таких проблем заключается в переходе охраны окружающей среды от декларативных проектов и документов к сугубо прагматическим и практически реализуемым мероприятиям на основе сочетания экономического, политического и социокультурного механизмов решения экологических проблем.

Действительно, глобализация, увеличивая взаимосвязь различных стран и регионов мира, помогает объединять силы для решения глобальных проблем. Чем серьезнее проблема и чем выше глобальные ее риски, тем более тесным и всеобъемлющим должно быть сотрудничество, взаимодействие и интеграция стран мирового сообщества.

В последнее время заявила о себе еще одна новая глобальная проблема – проблема трансформации литосферы.

Отличительной особенностью современного этапа развития цивилизации является сонаправленный экспоненциальный рост как урбосферы (площадь городов по ряду оценок превышает 12% всей площади суши планеты), так и масштабов изменения геологической среды. Объем извлекаемых за год человеком пород уже в десятки раз превышает годовой объем всех речных наносов планеты. Нарастает внедрение в литосферу путем горнотехнической (полезные ископаемые добываются во все большем количестве со все больших глубин) и инженерно-строительной деятельности, когда при интенсивной урбанизации идет масштабное освоение подземного пространства (метро, тоннели, хранилища, коммуникации, различные военные объекты, нередко сопряженные с крупными промышленными центрами).

Все возрастающие масштабы освоения литосферы обеспечивают рост разнообразия технологий освоения и в определенной мере как следствие форм и численности новых подземных комплексов. Отдельные объекты можно встретить все реже. Чаще формируются сложные системы, например, развитые подземные части городов, становящиеся по мере эволюции их органическими частями, без которых немислимо функционирование современного мегаполиса как природно-техногенной системы. Это является мощным фактором, меняющим состояние экосистемы планеты.

Процессы урбанизации начинают входить в противоречие с развитой системой «ископаемых» подземных сооружений. С ростом вибрационных и статических динамических нагрузок на геологическую среду современного города растет число фактов провалов и

просадок грунта, деформации и разрушения строений, возникновения и роста интенсивности опасных экзогенных процессов, нехарактерных для данных территорий. Негативная динамика зафиксирована на всех континентах, за исключением Антарктиды. Вышесказанное позволяет ставить и рассматривать вопрос об общепланетарных аспектах функционирования и эволюции систем антропогенных пещер¹.

Таким образом, системные изменения литосферы под воздействием антропогенных факторов выступают в качестве новой глобальной проблемы, к решению которой человечество должно обратиться в ближайшее время.

¹ См.: Браташова С.А., Иванов А.В., Ильин И.В. Коэволюция литосферы и урбосферы планеты (аспекты глобальной спелестологии)//Проблемы синергетики и коэволюции геосфер. Материалы Всероссийского научного симпозиума. – Саратов: СГУ, 2008.

ГЛАВА 3

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ, СУЩНОСТЬ, СМЕЖНЫЕ КАТЕГОРИИ

В конце XX в. развитие глобалистики как самостоятельного научного направления было ускорено необычайно возросшим интересом к процессам глобализации, которые во второй половине XX в. так или иначе охватили все сферы общественной жизни. В последние десятилетия феномен глобализации стал предметом не только научных дискуссий, но и острых общественно-политических разногласий. Человечество стало свидетелем непреодолимой и необратимой силы процессов глобализации, создающих глобальную по своему масштабу систему взаимозависимости всех субъектов мирового развития.

Глобализация является многоаспектным процессом, она оказывает влияние на все сферы жизнедеятельности людей независимо от места и условий их проживания, а также на природный мир.

Под влиянием глобализационных процессов сложная мировая система становится все более неустойчивым образованием, в котором расширяются и углубляются различного рода взаимосвязи, что приводит к структурной трансформации всего сложившегося ранее мирового порядка. В то же время под влиянием глобализации изменяются мировоззренческие ориентиры, научные представления, методология анализа масштабных процессов и явлений, корректируются ранее выявленные закономерности, описанные в общественных и естественных науках.

Запад, будучи наиболее развитой в экономическом отношении частью мирового сообщества, первым столкнулся с экономическими проблемами глобального масштаба, нехваткой энергетических и сырьевых ресурсов и как следствие с усилением социального и политического напряжения в обществе. Этим объясняется то, что исследования глобализации как нового общемирового явления в первую очередь получили особенно широкое распространение именно на Западе, где издано наибольшее количество работ по этой теме, получивших

признание во всем мире. В последнее десятилетие в России также вышло большое количество работ, посвященных глобализации.

Вместе с тем в понимании глобализации как феномена и как процесса, а также в интерпретации самого термина и сегодня все еще нет единодушия. Глобализация обычно рассматривается через призму различных научных парадигм, в ее исследовании применяются разные методы и подходы. Наиболее ярко это проявляется в попытках дать определение понятия «глобализация». Очень подробно этот вопрос разбирает В.Л. Иноземцев в статье «Современная глобализация и ее восприятие в мире»¹.

**ТЕРМИН
«ГЛОБАЛИЗАЦИЯ»**

Термин «глобализация» (англ. globalization) стал употребляться в зарубежных общественных науках сравнительно недавно – с 1980-х гг.

В.Л. Иноземцев пишет: «Данный термин впервые был поставлен в центр концептуального исследования в 1981 г. американским социологом Дж. Маклином ... в 1983 г. Р. Робертсон² впервые вынес термин “globality” в название одной из своих статей, в 1985 г. он же дал подробное толкование понятия “globalization”, а в 1992 г. изложил основы своей концепции в специальном исследовании»³.

В.А. Дергачев⁴ указывает, что в экономике термин «глобализация» впервые был вынесен в название научной работы в 1983 г. профессором Гарвардской школы бизнеса Т. Левиттом в статье «Глобализация рынков».

Термин «глобализация» происходит от глагола «глобализировать» (to globalize), который как самостоятельное понятие появился еще в 50-е гг. XX в. Так, в 1944 г. американские исследователи О. Рейзер и Б. Девис в своей книге «Planetary Democracy: An Introduction to

¹ См.: Иноземцев В.Л. Современная глобализация и ее восприятие в мире//Век глобализации. – 2008. – № 1.

² Robertson R. Interpreting Globality/Ed. by R. Robertson. World Realities and International Studies. Glenside (Pa), 1983; Idem. The Relativization of Societies: Modern Religions and Globalizations//Robbins R., Shepherd W., McBride J. Cults, Culture and the Law: Perspectives on New Religious Movements. – Chicago, 1985; См.: Idem. Globalization: Social Theory and Global Culture. – L.; Thousand Oaks (Ca), 1992.

³ Иноземцев В.Л. Современная глобализация и ее восприятие в мире//Век глобализации. – 2008. – № 1. – С. 31 – 32.

⁴ См.: Дергачев В.А. Глобалистика. С. 7.

Scientific Humanism and Applied Semantics» неоднократно использовали понятия «globalize» и «globalizm»¹.

В начале 1970-х гг. европейские ученые использовали для обозначения растущей взаимозависимости национальных экономик французское слово *mondialisation*, из обратного перевода которого на английский язык возник термин «глобализация».

Как указывает В.А. Дергачев, в современной литературе мондиализация определяется как стадия планетарного развития без барьеров, где растёт солидарность и взаимозависимость. «Мондиализация является завершением интернационализации, затрагивающей лишь часть стран и сфер деятельности. Глобализация к этим характеристикам, в том числе упразднению границ, добавляет стирание понятия времени, ставшее возможным благодаря информационным технологиям»².

Впоследствии данное понятие стало трактоваться как процесс становления системы политических и экономических отношений в масштабах всей планеты, историческими свидетельствами которого стали многочисленные факты нового качественного развития мира. Накопление эмпирического материала общественными дисциплинами позволило провести проблемно-теоретический анализ новых глобальных явлений и тенденций. В общественных науках сформировалось понимание того, что глобализация – это сложный, противоречивый, многоаспектный процесс.

Термин «глобализация» вошел в широкий оборот только в середине 90-х гг. XX в., а однозначного, канонического определения глобализации не существует до сих пор. Последнее во многом связано с тем, что человечество еще только стоит на пороге осмысления и понимания самого процесса, обозначаемого данным понятием.

Оригинальную точку зрения на причину актуализации этого понятия в 1990-е гг. высказывает В.Л. Иноземцев. Он пишет: «...понятие “глобализация” оказалось столь популярным отнюдь не потому, что в конце XX века процессы экономического и социального единения мира обрели невиданный масштаб, но и потому, что оно оптимальным образом снимало со всех субъектов этих процессов любую ответственность за их последствия»³.

¹ *Reiser O., Davies B. Planetary Democracy: An Introduction to Scientific Humanism and Applied Semantics.* – N.Y., 1944.

² *Дергачев В.А. Глобалистика.* – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – С. 7.

³ *Иноземцев В.Л. Современная глобализация и ее восприятие в мире//Век глобализации. Исследования современных глобальных процессов.* – 2008. – № 1. – С. 34.

По его мнению, в современной научной литературе по большей части отсутствует глубинный анализ содержания и сущности процесса глобализации, а имеется очевидное увлечение описанием ее последствий, внешних проявлений и новых феноменов, порождаемых ею. В.Л. Иноземцев считает, что «говорить о “теории глобализации”... неправильно. Теории глобализации не существует... Место теории занимает масса отрывочных представлений о глобализации...»¹.

Он считает, что «термин “глобализация” – один из наиболее часто употребляемых и в то же время одни из самых бессодержательных в лексиконе современной политологии»². По мнению В.Л. Иноземцева, «глобализации» пока нельзя дать четкого определения: «На наш взгляд, тот факт, что этого до сих пор не сделано, подчеркивает не столько сложность задачи, сколько то, что решение ее просто не представляется необходимым... Тот факт, что понятие “глобализация” не получило пока четкого определения, многое говорит о характере обозначаемого им процесса»³. Автор считает, что термин «глобализация» «четко указывает на то, что мир уже не является фрагментированным, но при этом ничего не говорит о том, каким он стал»⁴.

Иноземцев также отмечает, что «глобализация» вытеснила из оборота другие понятия, а именно «европеизацию» и «вестернизацию», которые прежде воспринимались как характерные элементы эпохи модернизации. Он характеризует вестернизацию как процесс, в основе которого – создание мира, управляемого из единого центра. Вестернизация, по его мнению, не несет в себе идею равенства и братства, она создает мир, в котором есть центр и периферия. «Вестернизацию» принято также толковать как процесс распространения на весь мир экономических практик и социальных порядков, сформировавшихся прежде всего в Европе. Под европеизацией, как указывает В.Л. Иноземцев, ранее понимали расширение сферы действия европейского права. Этот термин также использовался для описания последствий миграции европейцев в те страны, где они затем становились этническим большинством. В последнее время данное понятие применяется прежде всего для обозначения расширения сферы применения принципов, принятых в Европейском союзе»⁵.

В.Л. Иноземцев предлагает свою довольно остроумную классификацию всех существующих исследований глобализации. Так, он

¹ Там же. С. 33.

² Там же. С. 31.

³ Там же. С. 34.

⁴ Там же. С. 35.

⁵ Там же. С. 36.

пишет: «Данный термин обычно выносится в название книг в четырех случаях. Во-первых, это книги, чьи авторы хотят познакомить читателя с историей понятия “глобализация” или же с той или иной степенью доходчивости сообщить ему, что это такое... Во-вторых, это книги (и к данной категории относится подавляющее большинство исследований), в которых сама глобализация принимается за объективную данность, а предметом изучения выступает ее влияние на те или иные экономические и социальные процессы, а также отдельные регионы мира. Типичным названием подобных работ выступает “глобализация и...”; список их практически бесконечен. В-третьих, появляется все больше исследований, авторы которых стремятся изучить историю самого процесса глобализации (и углубляются при этом в прошлое на многие века, если не на тысячи лет). И, наконец, в-четвертых: это книги, которые написаны как манифесты, с одной стороны, критиков глобализации и “глобоскептиков” и, с другой – ее защитников и “глобо-оптимистов”»¹.

Иногда понятие «глобализация» замещается понятиями «интернационализация» и «интеграция», однако это не одно и то же, так как упомянутые термины отражают качественно разные явления.

Как пишет В.А. Дергачев, интернационализация выступает как длительный исторический процесс преодоления пространственных барьеров (государственных рубежей) в политической, экономической, культурной и других сферах. Это взаимопроникновение, в отличие от глобализации, не затрагивает государственного суверенитета.

Интеграция обозначает институционально оформленный процесс регионализации военно-политических, политических и экономических отношений на наднациональном и внутригосударственном уровнях (НАТО, Европейский союз)².

Еще одним термином, позволяющим рассмотреть некоторые стороны глобализации, является «трансформация».

Термин «трансформация» означает количественные изменения и качественные преобразования, которые обусловлены сложным взаимодействием внешних и внутренних факторов развития. Причем это взаимодействие представляет собой органичную непрерывную взаимосвязь, столкновение различного рода противоречий, которые приводят к необратимым закономерным изменениям объектов. Переплетаясь и взаимодействуя, они переводят мировую систему в новое состояние, которое характеризуется новыми свойствами, отличными от тех, что задавали предыдущее состояние системы. Как известно,

¹ Там же. С. 34 – 35.

² См.: Дергачев В.А. Глобалистика. С. 8.

синтез элементов развития рождает новое качество, поэтому в общественных науках термин «трансформация» стал активно использоваться для описания качественных изменений. Сущность трансформации заключается в появлении нового качества.

На современном этапе глубинные трансформации затрагивают весь спектр принципов развития мирового сообщества, например пересмотр стратегий отношения человека к природе, понимания принципов деятельности, основанной на силовом преобразовании объектов, структуры властных отношений, значения традиции и ценностей и т.п. Эти трансформации оказывают непосредственное влияние на среду обитания человечества, переводя ее в новое качественное состояние. Поэтому для анализа трансформаций необходимо изучить причины и механизмы изменения отдельных объектов, эволюционное усложнение всей системы в целом, так как вне зависимости от нашего желания или от наших представлений глобализация проявляется в разновекторном развитии мира, изменяя его изнутри.

Анализируя глубинные трансформации, происходящие в мировой системе, можно выявить характерные черты глобализации, выделить вертикальную и горизонтальную составляющие ее динамики, изучить влияние пространственного и временного факторов, рассмотреть причинно-следственные связи и взаимодействия между объектом и субъектом, исследовать амбивалентность и гетерогенность мирового развития и т.д.

СУЩНОСТЬ ГЛОБАЛИЗАЦИИ (ИСТОРИОГРАФИЯ ВОПРОСА)

В чем состоит сущность глобализации? При ответе на этот вопрос мнения ученых разделяются, и здесь мы встречаемся со множеством точек зрения.

Большинство авторов стоит на той позиции, что глобализация является реальным процессом мирового развития, последствия которого налицо и ощущаются повсеместно.

Ульрих Бек в работе «Что такое глобализация?» определяет данную категорию следующим образом: «Глобализация имеет в виду процессы, в которых национальные государства и их суверенитет вплетаются в паутину транснациональных акторов и подчиняются их властным возможностям, их ориентации и идентичности. Это процесс, который создает транснациональные социальные связи и пространства, обесценивает локальные культуры и способствует возникновению третьих культур»¹. Развитие мирового рынка привело к тому, что национальные границы для него практически не существуют, страны

¹ Бек У. Что такое глобализация? С. 26.

утратили большую часть своего прежнего суверенитета, эпохе национальных государств пришел конец, а отдельные страны превратились просто в «фикцию».

Ряд авторов относится к глобализации весьма скептически, считая ее мифом. Они утверждают, что глобальная экономика не несет в себе принципиально новых свойств. Государства остаются по-прежнему суверенными образованиями, их правительства, как и раньше, способны контролировать экономические процессы, национальные культуры сохраняют свои традиции, а страны и регионы – цивилизационные модели развития. Понятие глобализации выдумали идеологи свободного рынка, выступающие за демонтаж системы социального обеспечения и сокращение социальных расходов¹.

Рассматривая множество определений понятия «глобализация» следует отметить, что большинство дается, как правило, с позиций экономического подхода. Выделим позицию Карло Жана и Паоло Савона, которые в сборнике «Геоэкономика» рассматривают глобализацию как процесс детерриториализации и дематериализации богатства, лишаящий национально-территориальные государства части их суверенитета в экономической политике².

По мнению известных западных исследователей Д. Хелда, Д. Гольдблатта, Э. Макгрю, Дж. Перратона, глобализация – это «расширение, углубление и ускорение общемировых связей...»³. В частности, в коллективной монографии «Глобальные трансформации» они пишут: «Как скептики, так и гиперглобалисты, как правило, опираются на такую концепцию глобализации, согласно которой она заранее представляется как исключительное состояние или конец государства, т.е. полностью интегрированный рынок с одинаковым уровнем цен и тарифов... но даже по своей внутренней логике этот подход оказывается ущербным, поскольку нет никакой априорной причины предполагать, что мировой рынок обязательно должен быть более “конкурентным”, чем какие бы то ни было национальные рынки»⁴.

Довольно часто термин «глобализация» используется также для обозначения нарастающей взаимозависимости мира – экономической, социокультурной и политической⁵.

¹ См.: Гидденс Э. Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. – М. 2004. – С. 25 – 26.

² См.: Дергачев В.А. Глобалистика. С. 58.

³ Хелд Д., Гольдблатт Д., Макгрю Э., Перратон Дж. Глобальные трансформации. – М., 2004. – С. 17.

⁴ Там же. С. 12 – 13.

⁵ Chanda N., *Bound. Together: How Trades, Preaches, Adventurers, and Warriors Shaped Globalization*. New Heaven (Ct); L., 2007.

И. Валлерстайн рассматривает глобализацию как тенденцию, действующую уже несколько столетий и направленную на достижение единства человечества в рамках миросистемы, представляющей взаимосвязь и взаимодействие многообразных стран, культур и государств в экономической, политической, культурной, технологической и иных сферах. Главной проблемой в контексте глобализации Валлерстайн считает взаимосвязь между транснациональными процессами и существующими национально-государственными образованиями, нациями и национальными культурами.

М.Г. Делягин исследует глобализацию как процесс формирования и развития единого финансово-экономического и информационного мирового пространства. Это пространство характеризуется очень быстрым перемещением капиталов и абсолютной доступностью информации. Он рассматривает глобализацию как нечто «совершенно особое, современное», что, по его мнению, является «высшим этапом интеграции»¹.

А.И. Уткин считает, что глобализация – это международный процесс, определяемый рыночными, а не государственными силами, что приводит к огромной зависимости национальной экономики от общемирового процесса. Глобализация изменяет не только процессы мировой экономики, но и ее структуру и тем самым порождает глобальную взаимозависимость².

Э.Г. Кочетов рассматривает глобализацию как взаимодействие глобальной экономики с геополитикой³, а глобальное пространство – как симбиоз частных пространств, отражающих ту или иную сферу деятельности (геоэкономическое, геополитическое, геофинансовое, геокультурное, геоинформационное, геостратегическое и т.п.)⁴.

Г.В. Рублев считает, что сущность глобализации состоит в «расширении, усложнении взаимосвязей и взаимозависимостей народов и государств»⁵.

В.С. Буянов пишет: «Сущность глобализации, основная тенденция ее развития – формирование единого взаимозависимого мира,

¹ Делягин А. Мировой кризис: общая теория глобализации. – М.: Инфра-М, 2003. – С. 51.

² См.: Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление. – М., 2002. – С. 13 – 14.

³ См.: Кочетов Э.Г. Глобализация//Безопасность Евразии. – 2004. – № 1 (15). – С. 383.

⁴ См.: Дергачев В.А. Глобалистика. С. 41.

⁵ Рублев Г.В. Глобальные процессы в мировом развитии.

взаимодействие и взаимовлияние различных сообществ, культур, цивилизаций»¹.

Глобализация часто рассматривается как процесс подчинения суверенитета национальных государств властным возможностям транснациональных акторов² или как новая неолиберальная стадия мирового капиталистического развития³.

Иногда под глобализацией понимают переходный период от биполярного к однополярному мировому порядку, обеспечивающему абсолютное геополитическое превосходство наиболее развитой страны мира – США⁴.

Наиболее радикальные исследователи рассматривают глобализацию как установление нового порядка на основе торжества американской общественной модели.

Питер Л. Бергер отмечает большой разброс мнений среди западных ученых по поводу глобализации. Так, одни считают, что это «предвестие международного гражданского общества, начало новой эры мира и демократизации. Для других глобализация означает экономическую и политическую гегемонию Америки, в результате чего культура во всем мире станет однородной и превратится в нечто вроде метастазов Диснейленда»⁵.

Ю.Д. Шишков считает, что глобализация – это постепенное преобразование системы межгосударственных или межстрановых отношений в негосударственные или внестрановые отношения. Это саморазвивающиеся процессы, происходящие независимо от воли и усилий отдельных стран, включая Соединенные Штаты. Глобализация – это многомерное пространство (социальное, экономическое, культурное и др.), разделенное в прошлом государственными границами, трансформирующееся в пространство без границ.

М.О. Мнацаканян подчеркивает, что глобализация – это прежде всего «формирование и утверждение целостности, взаимосвязанности, интегральности мира и восприятие его как таковой общественным сознанием»⁶. М.О. Мнацаканян отмечает, что это не унификация (американизация), а собирание, единение человечества в целостном

¹ Буянов В.С. Глобализация: теоретические аспекты//Глобализация: много-стороннее измерение. – М., 2004. – С. 21.

² См.: Дергачев В.А. Глобалистика. С. 63.

³ Там же. С. 8.

⁴ Там же.

⁵ Бергер П. Культурная динамика глобализации//Многоликая глобализация/Под ред. П. Бергера и С. Хантингтона. С. 8.

⁶ Мнацаканян М.О. Национализм и глобализм. Национальная жизнь в современном мире. С. 25.

мире, взаимодействие разнородных и разнообразных национальных, религиозных, государственно-политических, цивилизационных и иных компонентов. «В центре глобального мира стоят его социокультурное ядро и все остальные свойства этого мира: противоречия и конфликты; направленности и тенденции и т.д. заложены в качестве субстанции в тех социальных условиях, которые оформились уже на начальных стадиях его формирования»¹.

Суть процесса глобализации Мнацаканян видит в том, что она есть производная, следствие внутреннего развития наций, роста национального самосознания и углубления процессов интернационализации². Он пишет: «Интернационализация и глобализация – это не отдельные процессы и явления, рождающиеся и развивающиеся сами по себе, отделенные друг от друга временными и пространственными рамками, это единый процесс со своей внутренней логикой и результатами. В некотором смысле интернационализация и есть содержание общественного процесса, а глобализация – его форма, результат. Глубинные источники глобализации содержатся в процессах интернационализации»³. Глобализация ему видится как «новые, ранее невиданные отношения между государствами мира, между нациями и народами, качественно новое состояние национальной жизни и национальных культур. Она сама – новая интегральная целостность»⁴.

В.Ф. Сычев считает, что «глобализация не может претендовать быть всем, она не достигает всеединства, она остается частным интересом определенной группы стран и органически подчиненной сферой конкретных политических сил»⁵.

А.В. Бузгалин считает, что характерными чертами глобализации являются:

- нелинейный, неравномерный и противоречивый процесс, которому противостоит локализация;
- глобализация развивается в той мере, в какой мир превращается из совокупности национальных государств в борьбу глобальных игроков, взаимодействующих на полях национальных государств;

¹ Там же. С. 20 – 21.

² Там же. С. 13.

³ Там же. С. 25.

⁴ Там же.

⁵ Сычев В.Ф. Глобализация и великие мировые религии: Христианство, Православие, Ислам (Роль религиозно-политической составляющей в современных международных отношениях). – М.: РУСАКИ, 2007. – С. 38.

– мировые экономические, политические и социокультурные законы становятся более значимыми, чем национальные¹.

Особую позицию занимает по данному вопросу В.Л. Иноземцев. Он считает, что сущностью глобализации является «формирование системы, позволяющей человеку или компании взаимодействовать с другими людьми, корпорациями и социальными структурами, не прибегая к посреднической роли государства»².

Согласно точке зрения В.Л. Иноземцева, глобализация «была и остается преимущественно экономическим, социальным и культурным, но не политическим феноменом»³. Он также солидарен с теми западными учеными, которые рассматривают глобализацию как «период неопределенности».

Как указывает И.А. Василенко, сторонники «цивилизационного» подхода рассматривают глобализацию, во-первых, как разнонаправленный нелинейный процесс, будущее которого в «стохастической Вселенной» не предопределено, и, во-вторых, как возможный результат диалога цивилизаций⁴.

В последнее время в отечественной литературе все большее внимание начинают уделять не только социальным, но и социоприродным аспектам глобализации.

А.Н. Чумаков дает следующее определение: «Глобализация – это многовековой естественно разворачивающийся процесс становления единых для всей планеты биосоциальных структур, связей и отношений»⁵.

Таким образом, сегодня термин «глобализация» употребляется, как правило, для характеристики интеграционных и дезинтеграционных процессов планетарного масштаба в области экономики, политики, культуры, а также антропогенных изменений окружающей среды, которые носят всеобщий характер и затрагивают интересы мирового сообщества.

Рассмотренные подходы к определению глобализации не охватывают всего спектра существующих точек зрения по этому вопросу, а их многообразие объясняется не только сложностью проблемы, но и недостаточной разработанностью данной темы.

¹ Глобализация сопротивления: борьба в мире/Под ред. А.В. Бузгалина. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – С. 14 – 15.

² Иноземцев В.Л. Современная глобализация и ее восприятие в мире//Век глобализации. Исследования современных глобальных процессов. – 2008. – № 1. – С. 33.

³ Там же.

⁴ Василенко И.А. Политическая глобалистика. С. 19.

⁵ Чумаков А.Н. Глобализация. Контуры целостного мира. – М., 2009. – С. 87.

**ВОПРОС О ПРИЧИНАХ
И ФАКТОРАХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Одной из дискуссионных тем является вопрос о причинах и факторах глобализации.

Существуют разные подходы к определению причин глобализации.

Так, одни ученые полагают, что глобализация – естественно-исторический процесс, определяемый объективными факторами¹.

Другие ученые рассматривают глобализацию как результат действия определенных социально-экономических структур или политических сил на международной арене, что задает принципиально новую перспективу в понимании важнейших вопросов глобалистики.

Относительно истории появления феномена глобализации также выделяются два подхода, которые демонстрируют крайние позиции. Так в рамках первого подхода планетарный характер социальных связей и отношений трактуется расширительно, когда истоки глобализации пытаются усмотреть уже в первобытном обществе. С этой точки зрения даже ранние этапы развития человечества характеризуются как глобальные, а сама глобализация предстает как неизбежный объективный процесс развития человечества.

Другой подход состоит в том, что глобализацию трактуют слишком узко, а современные процессы общественного развития рассматривают в отрыве от их истоков. При этом не учитывается история и динамика становления международных структур и транснациональных связей. При таком подходе глобализацию нередко связывают лишь с событиями XX столетия или даже с процессами, характерными для последних десятилетий XX в. Для такой позиции характерна трактовка глобализации как управляемого и сознательно заданного процесса, как целенаправленно осуществляемой некими таинственными акторами политики создания мировых структур. Иногда глобализацию представляют как замысел, который реализуется определенным кругом лиц, целенаправленными действиями транснациональных корпораций или отдельных государств. Сторонники таких взглядов расценивают глобализацию как субъективную реальность, а не как объективный процесс.

Большинство авторов считает, что активный этап глобализации начался с Великих географических открытий и европейской экспансии, резко активизирующей мировую торговлю и распространение единых принципов социального общежития. Причем многие авторы

¹ См.: Чумаков А.Н. О предмете и границах глобалистики//Век глобализации. Исследования современных глобальных процессов. – 2008. – № 1. – С. 8.

видят глубинные причины глобализации в сфере экономических связей. Ряд исследователей рассматривает разделение труда как первооснову экономической глобализации.

Европейские колониальные империи стали первыми глобальными политическими институтами. Мировое единое пространство формируется на основе процессов:

- интернационализации (взаимодействие национальных хозяйств через мировой рынок),
- мондиализации (интеграционно-воспроизводственных связей, составляющих целостность мировой экономики),
- глобализации (взаимодействие глобальной экономики с геоэкологией).

Модификация товарного производства в этой системе диктует необходимость национальным экономикам занять свое место во всемирном разделении труда.

Х. Лентнер считает, что глобализация является результатом индустриализации, создания новых транспортных и коммуникационных технологий, развития международной торговли, увеличения финансовых потоков капитала и миграции современного типа, которые берут свое начало в конце XIX в.

А.И. Неклесса в своих выступлениях и работах подчеркивает, что кризис индустриализма и национального государства стал существенным содержанием XX в., в недрах которого зародился процесс глобализации, включения всего хозяйственного организма планеты в капиталистическую систему.

Б.Г. Могильницкий полагает, что причиной глобализации является развитие европейского капитализма, когда начинается активная экспансия капитализма и его глобальное распространение. В результате этих процессов создается мировой рынок, основанный на разделении труда. Взаимодействие между государствами осуществляется через передел мира – захват территорий, создание колоний, пересмотр границ.

Однако мы считаем, что в этих условиях вряд ли можно говорить о глобализации. Данные процессы свидетельствуют скорее о формировании глобализационных предпосылок мирового развития. К таким предпосылкам можно отнести развитие средств связи, информации и транспорта.

Глобализация напрямую связана с техническим прогрессом, упразднившим проблемы географических расстояний, времени и связи. Здесь наряду с созданием всемирной коммуникационной информационной сети важная роль принадлежит революционным изменениям в транспорте.

Развитие систем транспорта и коммуникаций оказало наибольшее влияние на ускорение глобализационных процессов. Приведем следующий пример: от просто звукового общения к письменности человек шел 3 миллиона лет; от письменности к печати – 5 тысяч лет; от печати к различным средствам связи (телеграф, телефон, радио, телевидение) – 500 лет. Для перехода к современным компьютерам ему понадобилось уже менее 50 лет, а появление спутниковой связи и Интернета в последней четверти XX в. сделало возможной мгновенную связь между любыми точками земного шара. Невероятно увеличились мобильные перемещения возможности человека. Все это также способствует громадному развитию глобализационных процессов.

После Второй мировой войны политические, экономические и социальные изменения стали стремительно нарастать, и к середине 60-х гг. перестройка всей мировой системы стала реальностью, постепенно произошло ее эволюционное усложнение, в котором действуют центростремительные и центробежные силы. В такой ситуации центростремительные силы способствуют затягиванию в «водоворот» глобализации все новых международных акторов, а в результате действия центробежных сил отдельные страны оказываются вовлеченными в процессы глобализации только в ограниченной степени или оказываются отторгнутыми ими.

По мнению Н.П. Иванова, центробежные силы проявляются также, например, в экономике в виде разрыва традиционных связей внутри страны, деградации неконкурентных производств, обострением безработицы или в области культуры и идеологии в виде агрессивного проникновения чуждых данному обществу идей, ценностей, моделей поведения¹.

Под действием центростремительных и центробежных сил мировой порядок и его составляющие меняются очень быстро и глубоко как на микро-, так и на макроуровне. Поэтому если формирование мирового сообщества можно рассматривать как надводную часть айсберга глобализации (макроуровень), то подводная его часть состоит из политических, экономических, социальных и информационных движущих сил и механизмов (микроуровень), которые тесно взаимосвязаны, взаимозависимы и основаны как на сотрудничестве, так и на конфликте.

Еще одной причиной глобализации можно считать интернационализацию, которую М.О. Мнацаканян определяет как «объективное

¹ См.: *Иванов Н.И. Глобализация и проблемы оптимальной стратегии развития // Мировая экономика и международные отношения. – 2000. – № 2. – С. 16.*

и необходимое явление, источник и движущую силу глобализации»¹.

Мы считаем, что *причинами глобализации* являются наряду с социальными также глобальные природные процессы.

Широко распространено мнение, что причинами глобализации являются прежде всего социально-экономические процессы. Однако, в действительности именно глобальные природные процессы (происходящие изменения в атмосфере, водных объектах, почвах, в растительном и животном мире, причем эти изменения нельзя связывать только с деятельностью человека) определяют основные тенденции развития человечества, оказывают детерминирующее воздействие на все социально-экономические процессы. Истощение минеральных ресурсов Земли, природные катастрофы, геокосмические катаклизмы – все это может стать причиной ускоренного глобального объединения земли. Так, «великое цунами», пронесшееся в Азии в декабре 2004 г., унесло жизни свыше 150 тыс. человек в 12 странах Индийского океана и стало самым разрушительным природным бедствием на живой памяти человечества. Суммарные потери стран региона составили около 20 млрд долларов, а на полную ликвидацию его последствий потребуется около десяти лет. С другой стороны, помощь международного сообщества пострадавшим от цунами странам превысила 6 млрд долларов, а само наводнение привело к появлению системы раннего оповещения о цунами.

Конечно, многие природные трансформации происходят под воздействием антропогенных факторов, однако нельзя заявлять, что глобализация – это исключительно социальный процесс, определяемый только деятельностью человека.

Глобализация – это сложный многофакторный процесс, определяемый системой взаимодействий в многоуровневом комплексе отношений «природа – человек – общество».

ВОПРОС О ПУТЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В определении стратегических путей, моделей и перспектив глобализации можно выделить несколько групп авторов.

Во-первых, это сторонники глобализации, которые в целом представляют ее как процесс гуманный или способный стать таковым. Этот подход к трактовке глобализации условно можно назвать «гуманистическим». Многие ученые, которые придерживаются данной позиции («глобооптимисты», по выражению

¹ Мнацаканян М.О. Национализм и глобализм. Национальная жизнь в современном мире. С. 27.

В.Л. Иноземцева), поддерживают глобализацию и утверждают, что глобализм гуманен¹.

Многие из них поддерживают свободный рынок и демократию. Независимо от этого они рассматривают процветание (первоначально для некоторых, со временем и для большинства) как результат развития глобального капитализма, благожелательно относящегося к либеральным и демократическим политическим традициям.

В своей работе «Глобализация и бедность» Дж. Р. Мэндл связывает глобализацию с типом экономического роста, который предположительно необходим для смягчения бедности. Основываясь на этом утверждении, он делает вывод, что глобализация должна прогрессировать. Однако он отмечает, что «правительства должны принять политику, обращенную на нужды тех, кто стал жертвами изменений, вызванных этим процессом»².

Ряд авторов утверждает, что глобализация решит многие социальные проблемы. В книге «Исследуя глобализацию: Международная экономика и возможности управления» П.К. Хирст и Г. Томпсон пишут, что национальными и международными рыночными системами можно управлять таким образом, чтобы поддерживать социальные цели³.

Дж. Миклтивейт и Э. Вулдридж, защищая глобализацию в своей работе «Совершенное будущее: Основы глобализации», признают, что глобализм увеличивает неравенство, но отрицают, что он приводит к ситуации с победителями и побежденными, где победители доминируют. Они утверждают, что, хотя некоторые были оставлены позади, гораздо больше людей имеют возможность идти вперед⁴.

В сборнике «Многоликая глобализация: Культурное разнообразие в современном мире» редакторы П.Л. Бергер, С.П. Хантингтон связывают подобное рассуждение с продвижением демократии и свободы⁵.

Во-вторых, это критики глобализации, которые считают происходящие изменения в мировой социальной системе «элитарной глобализацией», «глобализацией сверху» и требуют пересмотра ее принципов.

¹ См.: *Бхагавати Дж.* В защиту глобализации. – М.: Ладомир, 2005; *Фридман Т.* Плоский мир: краткая история XXI века. – М.: АСТ, 2006.

² *Mandle J.R.* Globalization and the Poor. – Cambridge, 2003. – P. 2.

³ *Hirst P.Q., Tompson G.* Globalization in Question: The International Economy and the Possibilities of Governance. – Cambridge, 1999. – P. 1.

⁴ *Micklethwait J., Wooldridge A.A.* Future Perfect: The Essentials of Globalization. – N.Y., 2000. – P. 335.

⁵ Многоликая глобализация: Культурное разнообразие в современном мире / Под ред. П.Л. Бергера и С.П. Хантингтона. – М.: Аспект Пресс, 2004. – С. 8 – 26.

К ученым, придерживающимся второго подхода, который можно назвать «критическим», относятся А.С. Панарин, А.В. Бузгалин, Ю. Павлов, К. Данаер, Р. Бюрбах, Ш. Роутботхам, С. Линкогль, В.Ф. Белло, Х. Хендерсон, Д. Родрик, А. Ругман, А. Шипман и др.¹

Так, А.С. Панарин характеризует глобализацию как процесс, неприемлемый в его нынешнем виде. По его мнению, глобализацию нельзя отождествлять с американизацией, а именно эту модель навязывает миру победитель в «холодной войне». В процессе глобализации не должны быть утеряны национальные демократические достижения, в частности такие, как национально-государственный суверенитет.

А. Бузгалин и Ю. Павлов в своих работах описывают и анализируют формы сопротивления глобализму, которые проявляются в крупных общественных демонстрациях, на международных конференциях и саммитах.

В своей книге «Глобализируй это! Борьба против Всемирной Торговой Организации и господства корпораций» К. Данаер и Роджер Бюрбах поддерживают протесты в Сиэтле против ВТО. Они акцентируют внимание на том, что протестующие хотят, чтобы больше внимания уделялось вопросам экологии и занятости, и рассматривают организацию, связанные с этими протестами, как развивающиеся средства управления мировой экономикой в плане ориентации на уровень жизни, а не на деньги. Кроме того, они отмечают происшедшее смещение от транснационального единства элиты к транснациональному единству широких масс².

Г. Джеймс идет дальше и утверждает, что глобализм потерпел неудачу и модель для понимания этого можно обнаружить в Великой депрессии³.

Некоторые группы антиглобалистов концентрируют внимание на специфических проблемах. Например, они рассматривают глобализм как процесс постановки определенных проблем в отношении женщин или развивающихся стран⁴.

¹ *Rodrik D.* Has Globalization Gone Too Far? Washington (D.C.), 1997, *Rugman A.* The End of Globalization. A New and Radical Analysis of Globalizations and What It Means for Business. – N. Y.; L., 2000; *Shipman A.* The Globalization Myth. – Cambridge, 2002.

² *Danaher K., Burbach R.* Globalize This! The Battle Against the World Trade Organization and Corporate Rule. – Monroe, 2000. – P. 7.

³ *James H.* The End of Globalization: Lessons from the Grate Depressions. – Cambridge (Mas.), 2001.

⁴ *Rowbotham S., Likhogle S.* Women Resist Globalization. – N.Y., 2001.

Известный исследователь третьего мира Вальден Ф. Бело выступает в поддержку развивающихся народов и утверждает, что международные финансовые институты спровоцировали экономический кризис, который является результатом деятельности институтов, защищающих свободные рыночные отношения, основанные на принципах либерализма, ослабления контроля и приватизации¹.

В поисках альтернативной системы некоторые антиглобалисты подчеркивают необходимость развития местных структур и местных компаний, которые основывались бы на более целостном подходе².

В целом, в ученой среде преобладает мнение, что глобализация весьма далека от планов братского единения народов, мирового гражданства и объединения наций в глобальное гражданское общество. Новая мировая элита делает ставку на тотальную финансово-правовую регуляцию мира в целях создания устойчивой системы геоэкономических рентных платежей, масштабного перераспределения ресурсов и мирового дохода в качестве основного источника системной прибыли (сверхдоходов).

В-третьих, это ученые, которые признают, что будущее глобализации неопределенно.

Сторонники третьего подхода более осторожны в своих оценках глобализации. Так, У. Гей указывает, что «следует с осторожностью относиться к высказываниям сторонников крайних позиций в этом споре... Более того, возможно доказать несостоятельность крайних позиций, когда итоги процесса глобализации или антиглобализации подаются как уже predetermined»³.

Д. Бречер, Т. Костелло и Б. Смит утверждают, что конечный результат глобализации в настоящее время неизвестен. Среди возможных вариантов – война всех против всех, мировое господство одной сверхдержавы, тиранический союз глобальной элиты, глобальная экологическая катастрофа или некая комбинация из перечисленных вариантов⁴.

Многие из сторонников данного подхода призывают изучать глобализацию в академическом аспекте. Так, в книге «Глобализация и

¹ *Walden B.F.* The Future in the Balance: Chapters on Globalization and Resistance. – Oakland (Ca), 2001.

² *Henderson H.* Beyond Globalization: Shaping a Sustainable Global Economy. – West Hartford (Con), 1999.

³ *Гей У.* Процессы глобализации и наука глобалистика // Век глобализации. Исследования современных глобальных процессов. Научно-теоретический журнал. – 2008. – № 1. – С. 26 – 27.

⁴ *Brecher J., Costello T., Smith B.* Globalization from Below: The Power of Solidarity. – Cambridge (Mas.), 2000. – P. 14.

ее критики: Точка зрения политической экономии» под редакцией Р.Д. Гермейна утверждается, что политическая экономия обеспечивает необходимую междисциплинарную точку зрения при исследовании новых проблем, сформулированных глобализмом¹.

В научной литературе представлен целый ряд *моделей глобализации*.

В последнее время много пишут о *неолиберальной глобализации*, сущность которой определяют как интернационализацию экономической, политической и культурной жизни человечества, сопровождаемую игнорированием многих цивилизационных императивов. Наиболее радикально настроенные ученые называют ее учением западных фундаменталистов о всеильном рынке и мировой справедливости. Они считают, что получившая наибольшее распространение неолиберальная форма глобализации развеяла миф об устойчивом развитии. Мир по-прежнему нестабилен. Произошло усиление геополитического фактора в экономическом развитии государств.

При реализации неолиберальной модели глобализации национальным государствам предлагается открыть свои экономики, установить рыночные свободы во внутренних и международных отношениях, обеспечить макроэкономическую стабильность за счет проведения монетарной политики, приватизировать государственную собственность и отказаться от выполнения социальных функций государства. Параллельно для обеспечения функционирования рынков на макроуровне предлагается демократизировать валютную политику, уменьшить контроль государства и сократить социальные расходы².

Однако этот ряд проводимых мер «сделает ситуации хаоса еще более хаотичными, поскольку создаст новую действительность на основе самих этих ситуаций»³. Тогда национальным государствам предъявляются новые «жесткие требования сбалансировать бюджет и обеспечить устойчивость денежного обращения. Вместо концепций импортозамещающей индустриализации всячески пропагандируются идеи экспортно-ориентированного развития, преимущественно с участием ТНК. Право на существование имеют только конкурентоспособ-

¹ Globalization and Its Critics: Perspectives from Political Economy/Ed. by Germain R.D. – L., 2000.

² См.: Хорос В.Г. Глобализация и периферия//Мировая экономика и международные отношения. – 1999. – № 12. – С. 114.

³ Кучуради И. Экономическое неравенство, права человека, демократия и свободный рынок//Вопросы философии. – 1993. – №6 – С. 117.

ные по международным стандартам предприятия», которые расположены в первую очередь в развитых странах¹.

Контроль за финансовыми потоками поручено осуществлять международным финансовым центрам (МФЦ), контроль над производством – ТНК, а регулированием международного долга занимаются Парижский и Лондонский клубы, Международный валютный фонд, Всемирный банк.

Предполагалось, что данные меры, реализуемые в контексте неолиберальной модели глобализации, приведут к экономическому развитию периферийных стран. Однако впоследствии оказалось, что применение стандартных методов либерализации и дерегулирования без учета реальных экономических, социальных и культурных условий (например, национальных различий и социального неравенства) способствовало возникновению и нарастанию конфликтного потенциала в этих странах. А развитие подобных нестабильных внутригосударственных ситуаций, как считает В.Л. Иноземцев, в перспективе может привести к геополитическому расколу мира и нарастанию конфликтного потенциала уже в масштабах всего мира².

Современный международный опыт показывает, что в результате реализации неолиберальной модели глобализации в развивающихся странах происходит подавление национальной экономики, усиление экономической зависимости, формирование внешнего финансового долга, перераспределение ресурсов в пользу развитых стран, углубление социального неравенства и нарушение прав людей.

Следовательно, данная модель неолиберальной глобализации направлена на ослабление национальных государств и их суверенитета.

Еще одной особенностью неолиберальной модели глобализации для периферийных стран является приоритет финансовой деятельности над производством и общественным распределением. Таким образом, в развивающихся государствах создаются условия для экспансии корпораций через «навязывание» условий глобального свободного рынка и долговременной стратегии концентрации природных ресурсов промышленно развитыми странами.

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) различает три этапа в процессе глобализации:

– интернационализация с середины XIX в., соответствующая развитию экспортных потоков;

¹ Коллонтай М.В. О неолиберальной модели глобализации//Мировая экономика и международные отношения. – 1999. – № 10. – С. 9.

² См.: Иноземцев В.Л. Расколота цивилизация. – М.: Academia-Наук, 1999. – С. 170.

– транснационализация после окончания Второй мировой войны, связанная со стремительным ростом прямых инвестиций и их размещением в зарубежных странах;

– глобализация с 90-х гг. XX в., выражающаяся в развитии глобальных сетей производства, финансов и информации¹.

Многие авторы отождествляют нынешнюю модель глобализации с *вестернизацией*, или *американизацией*.

По мнению В.Л. Иноземцева, современная глобализация принципиально отличается от прошлой вестернизации, в которую были вовлечены все европейские нации.

Субъектом вестернизации выступала относительно небольшая часть человечества при значительной степени контроля над остальным миром.

Субъектом современной глобализации выступает практически все человечество, а контроль над этим процессом остается весьма условным.

В противоположность неолиберальной модели целый ряд исследователей (А.С. Панарин, А.В. Бузгалин и др.), а также некоторые общественные движения («Всеобщая альтерглобалистская лига – ВАЛ», «Альтернатива» и др.) развивают представления об альтернативных моделях глобализации, выдвигая понятие *альтерглобализм*. Под *альтерглобализмом* понимается как концепция антинеолиберальной модели глобализации, так и общественно-политическое течение², основанное на идеях этой концепции.

В современной литературе описывается еще несколько моделей глобализации.

Так, А.И. Неклесса в своей статье «Конец цивилизации или зигзаг истории?» выделяет и исследует *зональную глобализацию*. Зональная глобализация осуществилась на рубеже XIX – XX вв. в результате инновационного взрыва, когда индустриальной цивилизации стало тесно в рамках «концерта мировых держав-империй». Имперские зональные рынки оказались тесными для сбыта продукции, и возникла потребность в глобальном свободном рынке.

¹ См.: Дергачев В.А. Глобалистика. С. 8.

² См.: Панарин А.С. Искушение глобализмом. – М.: Алгоритм, 2000. – С. 415; Манифест общественного молодежного движения «Всеобщая альтерглобалистская лига – ВАЛ». – М., 2005. – С. 64; Ильин И.В. Альтерглобализм как идеология молодежной политики России//Глобальные проблемы современности и молодежь. – М.: МАКС-Пресс, 2005; Он же. Альтерглобалистское молодежное движение в России//Обозреватель. – 2009. – № 1.

Выделяется также *культурная глобализация*, которую рассматривают как детище технологической революции и экономической глобализации, которые вместе способствуют трансграничному движению товаров культуры.

Сдерживающими факторами глобализации стали социальные, национальные, культурные, языковые различия и т.п.

Таким образом, на глобализационные процессы оказывает влияние большое число глубинных трансформаций, происходящих в различных сферах – политической, экономической и социальной.

В результате влияния всех вышеперечисленных факторов изменяется сущность глобализации, которая характеризует на данном историческом этапе расширение, усложнение взаимосвязей и взаимозависимостей народов и государств.

Суммируя вышесказанное, можно сказать, что, по мнению большинства авторов, глобализация в социальной среде – это формирование единого финансово-экономического, информационного, социокультурного пространства. Одной из целей глобализации является также формирование единого политического пространства на основе либеральных политических ценностей и институтов с единым политическим центром и «мировым правительством».

Итак, глобализация определяет динамику мирового развития, в результате которого формируется единое политическое, экономическое, информационное и социальное пространство с новыми уровнями интегрированности, целостности, взаимозависимости и т.п.

При таком рассмотрении глобализации современный этап является переходным периодом человечества к более крупным системообразующим общественным единицам, как региональным (региональным объединениям), так и глобальным (мировому сообществу). Результаты этого переходного периода будут зависеть от движущих сил, форм, методов и механизмов реализации.

**АСПЕКТЫ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Методологический подход, предполагающий изучение каждой отдельной среды глобализации, привел к тому, что само понятие «глобализация» приобрело в отдельных науках очень узкий смысл, предполагающий анализ только тех процессов, которые происходят в какой-либо одной сфере – либо в политике, либо в экономике, либо в социокультурной среде. Такая дифференциация привела к тому, что в науке появилась множественность смыслов термина «глобализация», отражающих отдельные ее аспекты. На этой основе в каждой частной области научного знания вырабатывается свое собственное определение глоба-

лизации, что затрудняет общее понимание основных тенденций мирового развития.

По нашему мнению, глобализация – это не только многофакторный, но и многоаспектный процесс. Каждая из наук в первую очередь рассматривает свой аспект глобализации, а общая картина формируется на основе интегративного подхода.

Экономический аспект. На экономической составляющей понятия «глобализация» акцентируют свое внимание экономисты – и ученые и практики.

Так, специалисты МВФ рассматривают глобализацию как «растущую взаимозависимость стран мира вследствие увеличения объема международного обращения товаров и услуг, потоков капиталов, а также более динамичного распространения технологий»¹.

В этом определении ключевыми стали такие понятия, как потоки товаров, услуг, финансов, технологий и т.п. Глобальное распространение этих потоков, их высокая мобильность, большие объемы и большой охват территории привели к усилению экономической взаимозависимости мира, следствием чего стало усиление рыночной и технологической зависимости многих государств, формирование экономических силовых центров и дальнейшее социально-экономическое расслоение человечества.

Как считают сотрудники ЮНКТАД, ключевыми понятиями, определяющими сущность глобализации, являются производство, производственные отношения, международная кооперация и специализация. Поэтому они трактуют глобализацию как «глобализацию производственных процессов через международную производственную кооперацию» на основе поузловой и пооперационной специализации, опирающейся на сравнительные преимущества кооперирующихся стран»².

Анализ всех движущих сил экономической глобализации показывает, что фактически каждая из них – будь то торговля, финансовый капитал или производство – вносит свой ощутимый вклад в расширение международных отношений, развитие информационно-коммуникационного взаимодействия и создает новые кризисные ситуации и социально-экономические конфликты.

Российский исследователь Э.Г. Кочетов пишет, что «именно экономика (начиная с 60-х гг. XX в.) послужила предвестницей и «локомотивом» глобализации, способствовала ее зарождению как но-

¹ IMF World Economic Outlook. – 1997, may. – P. 3.

² UNCTAD Trade and Development Report 2002. – U.N., N.Y., 2002. – P. 62 – 63.

вой страницы в мировой истории»¹. Он рассматривает геоэкономiku как «новую реальность», единую по своей природе и гетерогенную по своему содержанию, вобравшую в себя достижения многих отраслевых наук: культурологии, этики, эстетики, психологии. При этом, по его мнению, «геоэкономика выступает не только как центральная форма проявления глобальности, но и как новая парадигма мышления», «как новая модель мироустройства, как ярчайшее отражение процесса глобализации»².

Э.Г. Кочетов указывает, что нигде глобальность не проявилась так ярко, как в мировой экономической сфере (мировой хозяйственной системе). К настоящему времени завершился довольно длительный процесс интернационализации, который привел к единству мировой экономической системы. В ее основе лежат воспроизводственные системы, вырвавшиеся за национальные границы и сформировавшие гигантские мировые интернационализированные воспроизводственные циклы – ядра (ИВЯ). В рамках этих наднациональных структур (геоэкономических регионов) формируется мировой доход, перераспределяемый среди участников ИВЯ. Потеряло актуальность понимание мировой экономики как суммы национальных экономик с межстрановыми (международными) отношениями. Зародились гигантские наднациональные популяции. В глобальном мире сформировался центральный вектор мирового развития – геоэкономический. Появился целый перечень новейших категорий и понятий (интернационализированные воспроизводственные ядра, геофинансы, мировой доход, геоэкономический атлас мира, высокие геоэкономические и геофинансовые технологии, геоэкономический регион, геоэкономическая память, геоэкономические войны, геоэкономическая контрибуция, этноэкономическая транснационализация, этноэкономические системы, неоэкономика и т.п.), определяющих новую архитектуру глобализирующегося мира. Экономическая (финансовая) составляющая глобальных процессов буквально преобразила все сферы (социальную, военно-политическую, правовую и др.). В любом современном глобальном процессе непременно присутствует экономическая составляющая. Ученый приветствует «выход на авансцену геоэкономической парадигмы мирового развития, где общими усилиями фор-

¹ Кочетов Э.Г. Глобализация (истоки, сущность, основные характеристики)//Безопасность Евразии. – 2004. – № 1. – С. 385.

² Там же. С. 385.

мируется и перераспределяется мировой доход в целях процветания участников всемирного глобализационного процесса»¹.

Можно согласиться с рядом утверждений исследователя, однако нам кажется, что Э.Г. Кочетов несколько идеализирует ситуацию, когда утверждает, что геэкономическая модель мироустройства допускает только мирные формы борьбы – здоровую конкуренцию в области технологий, разработки новых способов и приемов трудовой деятельности, получения нового знания и т.д.²

Глобализация фокусирует в себе не только экономические изменения. Даже если экономический анализ может оказаться полезным, сам по себе он не может обеспечить достаточного понимания процессов глобализации. Наиболее плодотворным, по нашему мнению, является широкий междисциплинарный и ценностно-ориентированный подход к исследованию феномена глобализации.

Политический аспект. Несколько иные акценты в определении глобализации расставляют политологи. Так, по мнению К. Шорта, глобализация означает «растущую взаимозависимость и взаимосвязанность современного мира ... которая отражается в распространении глобальных норм и ценностей, демократии и глобальных соглашений и договоров, включая международные соглашения об охране окружающей среды и защите прав человека»³.

В данном определении ключевыми понятиями являются взаимозависимость и взаимосвязанность, характеризующие развитие международных отношений в планетарном масштабе.

Несколько иную точку зрения высказывает хорватский политолог К. Юришич: «Глобализация... – это отражение феномена ... который состоит в невозможности отделить международную политику от политики внутренней. Реальный выбор, перед которым стоят правительства разных стран... не в том, как противостоять глобализации, а как ею управлять»⁴. Подчеркивая усиление взаимозависимости мировой и национальной политики, К. Юришич в то же время считает ключевым понятием управление процессами глобализации.

¹ Кочетов Э.Г. Глобализация (истоки, сущность, основные характеристики)//Безопасность Евразии. – 2004. – № 1. – С. 388.

² Там же. С. 389.

³ Short K. Eliminating World Poverty: Making Globalization Work for the Poor. White Paper on the International Development Presented to Parliament by Secretary of State for International Development by Command of Her Majesty//URL: <http://globalization.gov.uk>. December 2000.

⁴ Калоева Е.Б. К проблеме глобализации в современном мире (Обзор)// Вестник научной информации ИМЭПИ РАН. – 1999. – № 8. – С. 84.

В концепции У. Бека «глобализация» обозначает процессы, «в которых государства и их суверенитет вплетаются в паутину транснациональных международных акторов и подчиняются их властным возможностям, их ориентации и идентичности»¹.

В соответствии с определением У. Бека, к транснациональным международным акторам следует отнести следующих участников глобализации – национальные государства, ТНК, ООН, МВФ, МВБ и др. Устанавливаемые между ними взаимосвязи и возникающие взаимозависимости образуют «паутину» или иерархию современной мировой структуры. Ключевыми понятиями в этом определении являются национальный суверенитет, политическая взаимозависимость и власть. Следует отметить, что определение глобализации, данное У. Бекем, справедливо для анализа не только политики, но и социально-экономических отношений.

Все большее значение начинают приобретать идеологические аспекты глобализации. В частности, связанные с вопросом о праве на природные ресурсы².

Социологический аспект. Социологический анализ открывает иные стороны понятия «глобализация».

Так, крупный английский социолог А. Гидденс, одним из первых обратившийся к социологическому анализу глобальных явлений, определяет глобализацию как интенсификацию мировых социальных отношений, соединяющих отдаленные в пространственно-временном смысле социальные события и явления. Ключевыми элементами данного определения являются интенсификация социальных отношений, взаимосвязь между отдельными регионами и различными социальными событиями. Здесь акцентируется внимание на таких понятиях, как социальные отношения, взаимосвязь, регионализация и локализация.

Р. Робертсон считает, что «глобализация относится как к компрессии мира, так и к интенсификации осознания мира как целого ... как к конкретной глобальной взаимозависимости, так и к осознанию глобального целого в двадцатом столетии»³. Тем самым Р. Робертсон выделяет понятия целостности мира и глобальной взаимозависимости его частей.

Социальные аспекты современных глобализационных процессов рассматриваются и у российских исследователей – Э.А. Азроянца,

¹ Бек У. Что такое глобализация? С. 26.

² См.: Шестова Т.Л. О естественно-историческом праве наций на природные ресурсы/Философия и будущее цивилизации. Материалы IV Всероссийского философского конгресса. – М., 2005.

³ Robertson R. Globalization. – L., 1992.

Н.В. Загладина, А.А. Зиновьева, В.Л. Иноземцева, Н.А. Косолапова, В.В. Лапкина, В.И. Пантина, А.И. Уткина и ряда других, которые в последние десятилетия достаточно много и активно занимаются данной областью научного знания.

Интересна точка зрения А.В. Бузгалина, который пишет: «За видимостью ренессанса рынка в конце XX века скрывалась и скрывается донныне система отношений, которую можно назвать тотальной гегемонией капитала. Парадокс при этом состоит в том, что внешне ориентированный на атомизацию производителей и абсолютную индивидуалистичность человеческого поведения рынок конца XX века оказался, по сути дела, мощной тоталитарной системой, всесторонне подавляющей человека; но подавляющей его не как некая бюрократическая иерархическая пирамида, а как многообразное и внешне почти незаметное поле, действующее на нас практически во всех сферах, где человек включен в общественную жизнь»¹.

Экологический (эколого-геологический) аспект. В комплексе современных глобалистических воззрений можно выделить ряд концепций естественно-научного характера.

Не отрицая значения экономических, политических и социальных аспектов глобализации, мы считаем важными также экологические, а точнее, историко-геологические и глобально-экологические аспекты, раскрывающие ее природные причины и механизмы.

«Экологическая» (историко-геоэкологическая) глобализация является первичной и основополагающей во всем широком спектре глобализационных процессов. Научное направление, связанное с осмыслением естественных, природных аспектов глобализации, представляется нам довольно перспективным. Основными факторами развития данного научного направления представляются осознание единства природы и социального мира, неразрывной взаимосвязи человека с природой и формирование новой научной картины мира. Сегодня налицо новый виток в понимании масштабности Вселенной, ее пространственно-временной сложности и, следовательно, хрупкости отдельно взятой планеты, ее уязвимости со стороны внешних космических воздействий.

Все глобалистические концепции предполагают развитие каких-либо общепланетарных процессов, механизмов единения планеты как сложно организованной системы.

«Естественно-научный глобализм» проистекает из геофизиологической концепции, согласно которой Земля выступает как единый сложный организм, а человечество является его целостным, гармо-

¹ Глобализация сопротивления: борьба в мире/Под ред. А.В. Бузгалина. С. 15.

нично работающим органом. Ноосфера (антропосфера) должна развиваться в гармонии с оболочками планеты – совокупностью физических оболочек и биосферой. Следовательно, ноосфера должна, несмотря на внутренние противоречия, функционировать как целостная система, (по аналогии: для биогеоценозов работает принцип структурно-функционального единства). Поэтому сегодня необходимо говорить о глобальной коэволюции всех геосфер планеты в геологическом времени и пространстве.

Таким образом, глобализация может рассматриваться в определенном смысле как элемент (следствие) коэволюции геосфер и интерпретироваться как естественный процесс, укладывающийся в закономерности развития «обычной» планетарной оболочки. Глобальные процессы можно интерпретировать как механизмы глобальной коэволюции геосфер.

В наиболее общем толковании естественно-научный глобализм можно рассмотреть во взаимосвязи с идеями русских космистов (К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского и их последователей). Их идеи о глобальном планетарном единстве соотносятся с идеей коэволюции геосфер (физических оболочек, живого вещества и человека).

Весьма важным представляется и эколого-геологический аспект изучения глобализации, реализуемый через восприятие и поиск путей решения стремительно обостряющихся общепланетарных эколого-геологических проблем, особенно актуальных для крупных городов. Ключевым катализирующим процессом здесь является стремительная урбанизация.

Подводя итоги вышеизложенному, можно сделать следующий вывод. Глобализация является одной из наиболее актуальных тем современных научных исследований. Междисциплинарный характер исследований данного феномена значительно затрудняет установление четких границ предмета. Однако постепенно в современной науке все более четко вырисовываются контуры новой интегративной области междисциплинарных исследований, направленных на теоретическое исследование и практическое применение знаний о глобальных процессах и глобализации.

Множественность смыслов понятия «глобализация» свидетельствует о том, что на современном этапе глобализация предстает, во-первых, как трансформация социальной действительности, которая характеризуется различными показателями в основных сферах

жизнедеятельности общества; во-вторых, как социоприродный процесс, обусловленный не только социальными, но и природными причинами; в-третьих, как сложный, многоаспектный, разнонаправленный процесс, в результате которого происходит усиление взаимосвязей между природным и социальным миром, между странами и народами, культурами и государствами, а также между отдельными индивидами.

Таким образом, можно утверждать, что глобализация – это противоречивый, диалектический процесс развития социоприродной действительности, характеризующийся усилением и усложнением системы взаимозависимости между его субъектом и объектом, и одновременно это процесс развития наших знаний об этой взаимозависимости и ее глубинных основах.

В исследованиях глобализации наряду с методами общественных наук должны более интенсивно использоваться понятийный аппарат и концептуальные схемы, взятые из других областей научного знания, в первую очередь из естественных наук и математики.

ГЛАВА 4

ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ КАК КЛЮЧЕВАЯ КАТЕГОРИЯ ГЛОБАЛИСТИКИ

Глобальные процессы – одна из ключевых категорий не только глобалистики, но и всего современного научного дискурса. Без упоминания о глобальных процессах в том или ином контексте сегодня не обходится практически ни одна из научных дисциплин.

Каково же содержание данной категории? Какие свойства объективного мира она отражает? В чем состоит субъективная сторона этого понятия?

В самом общем виде *глобальные процессы* можно определить как последовательные изменения состояний природных и социальных систем, функционирование которых распространяется на планету в целом.

Глобальные процессы условно можно разделить на три основных класса:

1. Глобальные природные процессы, т.е. процессы, изменяющие физическую структуру планеты (изменяющие косное и живое вещество).

2. Глобальные социальные процессы, т.е. процессы, изменяющие структуру социальных отношений на планете.

3. Глобальные социоприродные процессы, т.е. процессы взаимодействия общества и природы.

К первой группе относятся процессы изменения атмосферных, минеральных, биологических, водных, климатических и других физических характеристик планеты.

Среди процессов второго класса выделяются изменения, относящиеся к области экономических, политических, социокультурных, правовых, идеологических, духовно-нравственных и других отношений между людьми.

К третьей группе относятся экологические, природно-ресурсные и др. социоприродные взаимодействия, связывающие в единую глобальную систему процессы, относящиеся к первой и второй группе.

Глобальные процессы объективны по своей природе. Они появились задолго до того момента, когда научная мысль определяет их как категорию глобальных.

В современной литературе существует широкий разброс мнений относительно начала этих процессов, однако вполне определенно можно говорить о настоящем времени, как времени нашего осознания их в качестве глобальных. Долгое время эти процессы хотя и описывались наукой, но не мыслились как планетарные. Объективная природа этих процессов несомненна, но в качестве глобальных они обнаружили себя впервые в последней трети XX столетия благодаря субъективному фактору – через осознание научным сообществом и широкой общественностью всеобщей взаимозависимости всех протекающих на планете процессов и явлений, через понимание глобального масштаба последствий многих событий.

Появление и утверждение в научной литературе категории «глобальное» и есть та ступень, на которой научная мысль начинает осознавать ряд социоприродных процессов в качестве общепланетарных.

Как уже отмечалось выше, от категории «глобальное» происходит целый ряд родственных понятий и категорий – «глобализация», «глобальность», «глобальные проблемы», «глобальные процессы» и др. Каждая из этих категорий обретает собственную жизнь в научном дискурсе, отражая тот или иной аспект изучения планетарного бытия в рамках определенной парадигмы.

**ГЛОБАЛЬНЫЕ
И ЛОКАЛЬНЫЕ
ПРОЦЕССЫ**

Практически параллельно с категорией «глобальные процессы» в научном мире появляется понятие «локальные процессы», которым обозначают изменения местного масштаба.

У понятия «локальное» есть и другие значения, в которых оно противопоставляется таким понятиям, как «общегосударственное», «международное» и т.п., однако в своем категориальном качестве оно составляет дихотомию именно с «глобальным».

Локальность и глобальность – это категории, выражающие масштаб, в котором рассматривается влияние того или иного события, явления или процесса на среду.

Другими словами, «глобальность» и «локальность» – это понятия, отражающие не только свойства объективной реальности, но и уровень их осмысления научным разумом.

Развитие содержания научных категорий – естественный процесс. И сегодня в научной литературе уже активно используется синтетическое понятие «глокализация», означающее свойство глобальных процессов проявляться в локальных и, наоборот, свойство ло-

кальных процессов отражать глобальные. Термин «глокализация», которым стали обозначать взаимопроникновение и взаимоприспособление глобальных и локальных тенденций в развитии мировой экономики, политики и культуры предложил Роланд Робертсон.

Ряд исследователей утверждает, что, по сути, все происходящее на Земле процессы являются глобальными. Так ли это?

В категориях системного анализа локальное можно условно назвать «замкнутым», а глобальное – «открытым». К примеру, процессы, происходящие в том или ином организме в течение его жизни, относятся к закрытым, т.е. обусловленным пространственно-временными рамками его индивидуального существования, и не имеют глобального значения. А процессы, происходящие в течение определенного периода времени с биологическим видом (исчезновение, миграции, внутривидовая эволюция и т.п.), являются открытыми и могут рассматриваться в качестве глобальных. То же самое можно сказать об экосистемах, гидросистемах и т.д.

Так же можно охарактеризовать изменения, происходящие внутри какой-либо социальной системы (изменение половозрастной структуры, социальное расслоение, специализация и т.д.): если эти изменения происходят внутри системы и не распространяются на среду, то являются локальными; если они выходят за рамки системы и обнаруживают тенденцию к распространению в окружающей среде, то по мере достижения планетарных масштабов, могут рассматриваться как глобальные.

**СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД
К ИЗУЧЕНИЮ
ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ**

Категория «глобальные процессы» выросла из потребности рассмотреть сложнейшую динамику тех изменений в развитии социоприродной эволюции, которые предстали перед человечеством во всей своей очевидности в середине XX в. и стали самостоятельным предметом научного анализа. Категория «глобальные процессы» возникла в рамках системного подхода к изучению этих тенденций.

Системный подход к изучению глобальных явлений и процессов сложился в 1960 – 70-е гг. В этот период возникают два центра системных исследований глобальной динамики: один из них успешно действует в СССР, другой – в США.

На Западе получает широкое распространение метод имитационного моделирования глобальных процессов, разработанный в 1950 – 60-х гг. профессором Массачусетского университета Джейм-

сом Форрестером. Его книга «Мировая динамика» (1968)¹ стала своего рода настольным пособием для целого поколения аналитиков социальных систем.

Здесь следует отметить интересный факт: многие исследователи социальных глобальных процессов приходили к этой проблематике от урбанистики. Это касается и самого Форрестера, как известно, много занимавшегося градостроительным моделированием². То же можно сказать об авторе культовой книги 1960-х гг. «Война и мир в глобальной деревне» Маршале Маклюэне; исследовательнице сетевого сообщества, авторе трактата «Глобальный город» Саскии Сассен; хорошо известном в России теоретике информационного общества Мануэле Кастельсе, учившемся у французского социолога Алена Турена и первоначально занимавшемся проблемами урбанистики, и других ученых.

Пионерские идеи и теоретические разработки Форрестера заложили основы и послужили хорошим импульсом в развитии нового направления исследований, получившего название глобального моделирования. В 1970 г. Римским клубом Форрестеру было предложено разработать динамическую модель глобальной мировой системы, которая затем получила название «Мир-1» (а ее доработанный аналог стал называться «Мир-2»).

В дальнейшем на основании этой модели последователи Форрестера Деннис и Донелла Медоуз со своей группой построили более подробную и более сложную модель «Мир-3», результаты исследования которой были изложены в знаменитом докладе Римскому клубу «Пределы роста» и одноименной книге (1972), ставшей мировым бестселлером.

Не касаясь здесь содержательной стороны концепций Форрестера и Медоуза, отметим: будущее показало, что многие прогнозы, составленные с помощью их динамических моделей, не оправдались. Тем не менее сам метод не только не утратил своей привлекательности среди исследователей глобальных процессов, но и расширил сферу своих практических приложений в современных Global studies.

Недостатки, свойственные методу глобального моделирования, попытались преодолеть другие исследователи – Месарович, Пестель, Эррера, Линнеман, В. Леонтьев и многие другие.

В современной науке развитие этой методологии лежит на пути совершенствования фактологической базы (причем не только благодаря ее расширению), а также на пути возвращения к наглядности и

¹ На русском языке его книга была опубликована в 1978 г.: *Форрестер Дж. Мировая динамика*. – М., 1978.

² См.: *Форрестер Дж. Динамика развития города*. – М., 1974.

концептуальной целостности первых математических моделей глобальной динамики.

В отечественной науке системный подход к изучению глобальной динамики получил распространение в рамках фундаментальных научных исследований, которые велись такими организациями, как ВНИИСИ (ныне ИСИ РАН), ВЦ АН СССР, кафедрами и факультетами прикладной математики ряда вузов страны – МГУ, МФТИ, ЛГУ, ЛПИ, МЛТИ и другие.

Проблемами моделирования динамики социальных процессов, в т.ч. и глобальной динамики, у нас занимались такие ученые, как Н.Н. Моисеев, Л.Н. Канторович (лауреат Нобелевской премии в области экономики), Д.М. Гвишиани, И.Б. Новик, В.Н. Садовский, В.А. Геловани, В.М. Лейбин, В.Б. Бритков, С.В. Дубовский, А.И. Яблонский, Ю.Н. Черемных (динамические модели в экономике), Ю.А. Урманцев и многие др.

Необходимость применения методов математического моделирования в естественных и социальных науках была философски от-refлексирована еще в 1960-х гг.¹

Признанным лидером математического моделирования динамики социоприродных изменений уже в самом начале формирования глобалистики становится Никита Николаевич Моисеев. С 1970 г. он начинает заниматься проблемами математического моделирования процессов, протекающих в биосфере под воздействием антропогенных факторов, и на этом пути создает целую научную школу. Самой известной моделью Моисеева стала модель «ядерной зимы», в которой были очерчены пределы распространения ядерных технологий. В отличие от многих глобальных математических моделей модель Н.Н. Моисеева обладала некоторой художественностью, была наглядна и не перегружена абстрактными формулировками, возможно, именно поэтому она и получила такой широкий общественный резонанс.

В настоящее время в нашей стране проблемами глобального моделирования успешно занимаются многие научные группы, например группа В.М. Матросова² (Институт социально-политических ис-

¹ См.: Фролов И.Т. Гносеологические проблемы моделирования. – М., 1961; Акчурина И.А., Веденов М.Ф., Сачков Ю.В. Методологические проблемы математического моделирования в естествознании//Вопросы философии. – 1966. – № 4; Афанасьев В.Г. Проблемы целостности в философии и биологии//Вопросы философии. – 1964; Лекторский В.А., Садовский В.Н. О принципах исследования систем//Вопросы философии. – 1960. – № 8; и др.

² См.: Матросов В.М., Матросов И.В. Глобальное моделирование с учетом биомассы и сценарии устойчивого развития//Новая парадигма устойчивого развития. – М., 1999.

следований), группа В.А. Егорова¹ (начавшая работу еще в 1970-х гг. в Институте прикладной математики АН СССР), группа А.М. Тарко (Московский физико-технический институт)², В.В. Пененко (Лаборатория математического моделирования гидродинамических процессов в природной среде СО РАН) и др.

Большие перспективы открывает методика математического моделирования, разрабатываемая Институтом математических исследований сложных систем имени И.Р. Пригожина (руководитель – ректор МГУ академик РАН В.А. Садовничий, гл. научный сотрудник – иностр. член РАН А.А. Акаев³). В основе последних разработок института (моделей посткризисного развития мировой экономики) – теория длинных волн русского экономиста первой трети XX в. Н.Д. Кондратьева, переживающая в настоящий период свое второе рождение. Моделированием нелинейных геозкологических процессов занимается группа Д.И. Трубецкова в Саратовском государственном университете⁴. Интересные проекты в области моделирования социальных процессов осуществляет группа ученых из Института прикладной математики имени М.В. Келдыша (Г.Г. Малинецкий, Д.С. Чернавский, С.Ю. Малков и др.⁵). Моделиро-

¹ См.: Геловани В.А., Егоров В.А., Митрофанов В.Б., Пионтковский А.А. Решение одной задачи управления для глобальной модели Форрестера/ИПМ АН СССР – М., 1974. – № 56; Геловани В.А., Егоров В.А., Митрофанов В.Б., Пионтковский А.А. Математические модели глобального развития. – Л.: Гидрометеиздат, 1980; Геловани В.А., Бритков В.Б., Дубовский С.В. Информационное клонирование в процессах глобализации//ОНС – 2005. – № 6.

² См.: Тарко А.М., Кузнецова М.В. Пространственно распределенная модель глобального цикла углерода в биосфере//Математическое моделирование. – 2001. – Т. 13. – № 9; Перванюк В.С., Тарко А.М. Моделирование глобального цикла углерода в системе атмосфера – океан//Математическое моделирование. – 2001. – Т. 13. – № 11.

³ См.: Акаев А.А., Садовничий В.А. О новой методологии долгосрочного циклического прогнозирования динамики развития мировой и российской экономики//Мат-лы Междунар. науч. конгресса «Глобалистика – 2009: пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства». Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, 20–23 мая 2009 г./Под общ. ред. И.И. Абылгазиева, И.В. Ильина: В 2 т. Т. 2. – М., 2009.

⁴ См.: Короновский А.А., Трубецков Д.И. Нелинейная динамика в действии. – Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 2002; Трубецков Д.И., Короновский А.А. Методы нелинейной динамики для анализа глобальных процессов// Мат-лы Междунар. науч. конгресса «Глобалистика – 2009: пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства». Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, 20–23 мая 2009 г./Под общ. ред. И.И. Абылгазиева, И.В. Ильина: В 2 т. Т. 2.

⁵ См.: Малинецкий Г.Г. Математическая история, стратегические риски и ограничения исторического прогноза Мат-лы Междунар. науч. конгресса «Глоба-

вание глобальной динамики тесно смыкается с исследованиями в области т.н. «исторического прогнозирования», или «клиодинамики» (работы В.И. Пантина, А.В. Коротаева, Н.С. Розова и др.)¹.

**ИЗУЧЕНИЕ ГЛОБАЛЬНЫХ
ПРОЦЕССОВ**

Вопрос о том, какими методами современная наука исследует глобальные процессы, является отдельной проблемой, особенно актуальной в свете необходимости решения прикладных задач.

Какие процессы сегодня рассматриваются и исследуются в качестве глобальных? В первую очередь те, влияние которых на стабильность мировой социоприродной системы является очевидным для человечества. Эта очевидность проявляется через тенденции, эмпирически обнаруживаемые исследователями: посредством наблюдений, измерений, сравнений и т.д.

Роль математических методов здесь особенно велика. Как указывает В.А. Садовничий, «любой прогноз в большей или меньшей степени, но обязательно опирается на какие-то вычисления, какие-то математические модели»².

листика – 2009: пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства». Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, 20–23 мая 2009 г./Под общ. ред. И.И. Абылгазиева, И.В. Ильина: В 2 т. Т. 2; Чернавский Д.С., Чернавская Н.М., Малков С.Ю., Малков А.С. Математическое моделирование геополитических процессов//Системные проблемы качества, математического моделирования, информационных и электронных технологий. Ч. 7. Имитационное моделирование и конфликтология. – М.: Радио и связь, 2003; Малков С.Ю. Социальная самоорганизация и исторический процесс: Возможности математического моделирования. – М., 2009.

¹ Коротаев А.В., Малков А.С., Халтурина Д.А. Законы истории. Математическое моделирование исторических макропроцессов. Демография, экономика, войны. – М., 2005; Пантин В.И. Волны и циклы социального развития: Цивилизационная динамика и процессы модернизации. – М., 2004; Пантин В.И., Лапкин В.В. Философия исторического прогнозирования: ритмы истории и перспективы мирового развития. – Дубна, 2006; Следзевский И.В. Ментальные образы в международных сопоставлениях и моделировании будущего//Общественные науки и современность. – 2008. – № 4; Геловани В.А., Бритков В.Б., Дубовский С.Б. Глобальное моделирование процессов развития России: 1986 – 2010 гг.// Проблемы математической истории: Историческая реконструкция, прогнозирование, методология. – М., 2009.

² Садовничий В.А. Знание и мудрость в глобализирующемся мире: Пленарный доклад на IV Всероссийском философском конгрессе. – М., 2005.

В принципе возникновение любой новой науки было связано не только со спецификацией предметной области, но и со становлением собственного метода. В сфере глобальных исследований также обнаруживается эта тенденция. Возникновение глобалистики совпало с революцией в прикладной математике. Глобалистика формируется в третьей четверти XX в. не только потому, что становятся очевидными общепланетарные проблемы, но и потому, что появляется инструмент, с помощью которого становится возможным количественное изучение сложнейших процессов глобальной динамики.

В середине XX в. происходит резкий скачок в развитии вычислительной техники. Математические модели занимают место ведущего направления в тех областях, где экспериментальное доведение техники невозможно: разработки в области элементарных частиц и ядерных испытаний, аэрокосмическая техника, исследования атмосферных явлений и т.п. Достижениями прикладной математики воспользовались не только инженеры, но и ученые. Компьютерные методы стали внедряться во все науки и дисциплины, и это стало своего рода методологической предпосылкой для возникновения новой междисциплинарной области научного знания – глобалистики.

Однако количественные исследования не являются самоцелью. Особенно это касается исследования биологических и социальных явлений и процессов. Вспомним, что говорил в этой связи академик А.Н. Колмогоров:

«В биологических науках математический метод играет более подчиненную роль. Если и удастся описать течение биологических явлений математическими формулами, то область пригодности этих формул остается весьма ограниченной, а соответствие их реальному ходу явлений грубо приближенным. Объясняется это не принципиальной невозможностью математического изучения биологических явлений, а их большим качественным разнообразием.

В еще большей степени, чем в биологии, математический метод уступает свое место непосредственному анализу явлений во всей их конкретной сложности в социальных науках. Здесь особенно велика опасность, абстрагировав форму течения явлений, пренебречь накоплением качественно новых моментов, дающих всему процессу существенно иное направление. Существенным остается значение математики для социальных дисциплин (как и для биологических наук) в форме подсобной науки – математической статистики. В окончательном же анализе социальных явлений моменты качественного своеобразия каждого исторического этапа приобретают

столь доминирующее положение, что математический метод отступает на задний план»¹.

Таким образом, в области организации исследования глобальных процессов можно выделить две группы задач:

а) описание глобальных процессов путем выявления тенденций в статистике показателей социального развития, а также показателей физического состояния планеты;

б) описание самих глобальных систем, т.е. формирующихся или уже сформировавшихся социальных или социоприродных структур планетарного масштаба.

Основной *целью* организации исследования глобальных процессов является определение важнейших направлений развития человеческого общества и природы, а также разработка стратегий его оптимизации.

¹ Колмогоров А.Н. Математика: Исторический очерк. – М.: Анабасис, 2006. – С. 6.

ГЛАВА 5

ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ САМООРГАНИЗАЦИИ И КОНЦЕПЦИИ ГЛОБАЛЬНОГО ЭВОЛЮЦИОНИЗМА

В последнее время все большее значение и интерес приобретает концепция естественно-научного анализа, основанная на синтетическом принципе осмысления глобальных проблем и глобальных процессов.

Признание вполне очевидной взаимосвязи между всем комплексом глобальных проблем и глобальными процессами различных типов дает возможность применения к ним законов и принципов теории самоорганизации.

Данная позиция позволяет предположить, что прогнозирование дальнейшего развития глобальных процессов, управление ими и поиск путей их оптимизации следует искать в области синергетики.

Поэтому необходимо более подробно рассмотреть данное научное направление с точки зрения его потенциала в исследовании закономерностей развития глобальных проблем и глобальных процессов.

Синергетика является новым и весьма актуальным направлением в исследовании глобальных проблем и процессов.

Понятие «синергетика» было предложено в начале 1970-х гг. немецким физиком Германом Хакеном для обозначения направления, призванного исследовать общие законы самоорганизации – феномена согласованного действия элементов сложной системы без управляющего действия извне. Синергетика (от греч. *synergetikos* – совместный, согласованный, содействующий) – научное направление, изучающее связи между элементами структуры (подсистемами), которые образуются в открытых системах (биологических, физико-химических, геолого-географических и, возможно, глобальных) благодаря интенсивному (потокосому) обмену веществом, энергией и информацией с окружающей средой в неравновесных условиях. В таких системах наблюдается согласованное поведение подсистем, в результате чего

возрастает степень ее упорядоченности (уменьшается энтропия), т.е. развивается процесс самоорганизации.

Синергетика – это междисциплинарное научное направление, используемое для объяснения возникновения макроскопических явлений в результате взаимодействия микроскопических элементов. Синергетическая модель самоорганизации является на сегодняшний день наиболее обобщающей и плодотворной объяснительной моделью, описывающей взаимные переходы порядка и хаоса в эволюции сложных систем, как природных, так и социальных. Именно таковой является совокупность глобальных проблем и процессов.

Таким образом, современная синергетика представляет собой систему концепций, описывающих закономерности строения, функционирования и эволюции открытых систем, к каковым можно отнести как совокупность глобальных проблем и процессов, так и систему глобального мира в целом.

Синергетические идеи развиваются в работах Г. Хакена, И.Р. Пригожина и российских ученых – С.П. Курдюмова, В.И. Арнольда, Н.Н. Моисеева, С.П. Капицы, Д.И. Трубецкова и многих других.

Как известно, синергетика рассматривает возникновение и развитие *систем*. Различают три вида систем: 1 – замкнутые, которые не обмениваются с соседними ни веществом, ни энергией; 2 – закрытые, которые обмениваются с соседними энергией, но не веществом, и 3 – открытые, которые обмениваются с соседними и веществом и энергией.

Поскольку такие системы, как глобальные социоприродные проблемы, так и глобальная мировая система в целом, относятся к типу открытых, то автор не исключает возможность применения синергетического подхода к их анализу.

Существование систем немислимо без *связей*. Последние делятся на прямые и обратные. Прямой называют такую связь, при которой один элемент (А) действует на другой (В) без ответной реакции. При обратной связи элемент В отвечает на действие элемента А. Обратные связи бывают положительными и отрицательными.

Обратная положительная связь ведет к усилению процесса в одном направлении.

Обратная отрицательная связь действует таким образом, что в ответ на усиление действия элемента А увеличивается противоположная по направлению сила действия элемента В. Такая связь позволяет сохраняться системе в состоянии устойчивого динамического равновесия. Это наиболее распространенный и важный вид связей в

природных системах, который также работает в открытых социальных системах (см. известную методологию «вызов-ответ»).

На таких связях прежде всего базируется устойчивость и стабильность экосистем. Но учет данных связей необходим для прогнозирования дальнейшей эволюции как глобальных проблем и процессов, так и мировой глобальной системы в целом.

Важным свойством систем является *эмерджентность* (англ. эмердженс – возникновение, появление нового), заключающаяся в том, что свойства системы как целого не являются простой суммой свойств слагающих ее частей или элементов.

Ярким примером, иллюстрирующим эмерджентность, является глобальная мировая система.

Недоучет эмерджентности может приводить к крупным просчетам при вмешательстве человека в жизнь экосистем или в процесс жизнедеятельности мировой глобальной системы, а также при конструировании систем для выполнения определенных целей.

В основе синергетического подхода к рассмотрению систем лежат три понятия – неравновесность, открытость и нелинейность.

Неравновесность – состояние открытой системы, при котором происходит изменение ее макроскопических параметров, т. е. состава, структуры, поведения.

Открытость – способность системы постоянно обмениваться веществом (энергией, информацией) с окружающей средой и обладать как «источниками» (зонами подпитки энергией из окружающей среды), так и зонами рассеяния, «стока».

Нелинейность – свойство системы пребывать в различных стационарных состояниях, соответствующих различным допустимым законам поведения этой системы.

Данные параметры вполне применимы к исследованию глобальной системы, глобальных проблем и глобальных процессов. Но их действие в данной сфере требует специального изучения.

Синергетика рассматривает два типа *структур* – диссипативные и нестационарные (эволюционирующие).

Диссипативные структуры возникают в процессе самоорганизации, для их формирования необходим рассеивающий (диссипативный) фактор. Возникновение диссипативных структур носит пороговый характер. Они недолговечны и распадаются, когда прекращается поток энергии или вещества. Новая структура всегда является результатом раскрытия неустойчивости в результате флуктуации (изменений системы, обычно воспринимаемых наблюдателем как случайные). В зависимости от силы флуктуации возможно коренное изменение сценария дальнейшего развития системы. Выбор вариантов развития

происходит во время максимально неустойчивого состояния системы (точка бифуркации, интервал бифуркации), когда она особо чувствительна к внешним воздействиям.

Глобальную мировую систему, а также совокупность глобальных проблем вполне можно отнести к нестационарным (эволюционирующим) структурам. Такая структура рассматривается как локализованный в определенных участках среды процесс, имеющий определенную пространственную форму и способный развиваться, трансформироваться и переноситься в среде с сохранением формы.

Аттракторы – активные устойчивые центры потенциальных путей эволюции глобальной системы, способные «притягивать» и организовывать элементы системы и окружающей ее среды. Они могут рассматриваться исследователем как «цели» эволюционирующей глобальной системы, влияющие на канализованность и направленность эволюционного процесса. Теория аттракторов позволяет понять возможности управления сложными системами, к которым, несомненно, относятся мировая глобальная система, а также совокупность глобальных проблем и процессов. Аттракторы делят пространство всех возможных состояний системы на области притяжения, попав внутрь которой система неизбежно эволюционирует к соответствующему аттрактору. Этим обуславливается пороговость любого внешнего воздействия на систему. Воздействие может быть эффективным, изменить тенденции развития системы, только если оно переводит систему в область влияния другого аттрактора.

Процессы самоорганизации рассматриваются в синергетике как ключевые в жизни сложных систем. Можно предположить, что и глобальная система также подвержена самоорганизации.

САМООРГАНИЗАЦИЯ	Сами системы при этом должны удовлетворять определенным положениям, которые легко экстраполировать и на глобальную систему.
ГЛОБАЛЬНЫХ СИСТЕМ	

1. Самоорганизация – процесс эволюции системы от беспорядка к порядку. Естественно, энтропия системы, в которой происходит самоорганизация, должна убывать. Однако это ни в коей мере не противоречит закону возрастания энтропии в замкнутой системе. Процессы самоорганизации происходят в открытых системах. Если самоорганизация происходит в замкнутой системе, то всегда можно выделить открытую подсистему, в которой происходит самоорганизация, в то же время в замкнутой системе в целом беспорядок возрастает. Глобальная система, как отмечалось выше, относится к типу открытых систем.

2. Самоорганизация происходит в системах, состояние которых в данный момент существенно отлично от состояния равновесия. Нарушение равновесия вызывается внешним воздействием. Современная глобальная система, которая переживает кризис однополярного мира и в которой происходят динамические экономические, политические и социальные изменения, несомненно, далека от состояния равновесия. Состояние же системы вдали от равновесия является неустойчивым, в отличие от состояния вблизи равновесия, и именно в силу этой неустойчивости и возникают процессы, приводящие к возникновению новых структур, в данном случае структуры многополярного мира. Так крах биполярной (устойчивой, симметричной) модели миропорядка вывел глобальную систему из состояния относительного равновесия, увеличив тем самым степень энтропийности в мире. С этим же состоянием связан и современный финансово-экономический кризис, который может привести и к усугублению глобальных социально-политических проблем.

3. Самоорганизация возможна лишь в системах с большим числом частиц, составляющих систему. Так, в системный комплекс глобальных проблем входят отдельные социоприродные и социально-гуманитарные проблемы. Глобальная мировая система также имеет множество составляющих элементов, к которым можно отнести отдельных политических акторов (государства, регионы, политические лидеры). Только в системах с большим числом частиц возможно возникновение флуктуации – макроскопических неоднородностей. Политика правящих кругов США в 80-е гг. XX в. – создание однополярной, американоцентричной, а значит, замкнутой модели глобального мира – привела к усилению энтропии, нарастанию хаоса и беспорядка, сделала глобальную систему, которая по своему генезису является открытой, более неустойчивой. Ответная реакция системы – ее сопротивление нарастанию энтропии – приводит к появлению импульса к самоорганизации.

4. Самоорганизация всегда связана с самопроизвольным понижением симметрии. Красивая симметричная снежинка имеет тем не менее более низкую симметрию, чем бесструктурный водяной пар. Идеи такого понижения симметрии получили большое развитие при описании фазовых переходов в физике (например, переход из жидкого состояния в кристаллическое). Вообще процессы самоорганизации сложных открытых систем, каковой является мировая глобальная система, во многом похожи на фазовые переходы. Отличие заключается в том, что при фазовых переходах происходит возникновение микроструктур (например, кристаллической решетки), в то время как в макроскопическом объеме система остается однородной. Очевидно, что мировая глобальная система, являясь макрообъектом, остается

однородной, но при этом в ней при фазовых переходах возникают новые микроструктуры, которые проявляют себя в экономической, политической, социальной и духовной сферах жизнедеятельности глобального мирового сообщества.

**ГЛОБАЛИЗАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ
СИНЕРГЕТИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ**

Основные положения синергетической концепции самоорганизации могут быть также экстраполированы на процессы глобализации.

1. Объекты исследований самоорганизации являются открытыми системами в неравновесном состоянии, характеризуемым интенсивным (потокowym, множественно-дискретным) обменом веществом и энергией между подсистемами и между системой с ее окружением. Конкретная система погружена в среду, которая является также ее субстратом. Глобальный мир также является открытой системой, неравновесное состояние которой характеризуется нестабильностью однополярного мира и мировым экономическим кризисом. Между акторами глобального мира, которые представляют собой совокупность его подсистем, происходит интенсивный обмен ресурсами – материальными (сырье, энергия, товары), технологиями, идеями, достижениями культуры, искусства и проч.

2. Окружающая глобальную систему среда периферийного мира может рассматриваться как совокупность составляющих ее (среду) объектов, находящихся в динамике. Данную динамику подчеркивает уже само название таких объектов: «развивающиеся страны» или «страны догоняющего развития». Взаимодействие исследуемых объектов в среде характеризуется как близкодействие – контактное взаимодействие. В составе системы реализуется дальноедействие – полевое и опосредованное (информационное) взаимодействие. Так и в составе мировой глобальной системы реализуется интенсивное информационно-коммуникативное взаимодействие, а также взаимодействие информационных полей ее объектов.

3. Различаются процессы организации и самоорганизации. Общим признаком для них является возрастание порядка вследствие протекания процессов, противоположных установлению термодинамического равновесия независимо взаимодействующих элементов среды (также удаления от хаоса по другим критериям). В контексте глобальной системы можно говорить о становлении нового мирового порядка, основанного на неких либеральных экономических, политических и идеологических стандартах. Организация, в отличие от самоорганизации, может характеризоваться, например, образованием однородных стабильных статистических структур, типичным примером

которых могут являться глобальные и крупные региональные организации, такие, как ООН, НАТО, ЮНЕСКО и др. Более того, ряд крупных региональных организаций (ЕС, НАФТА, МЕРКОСУР и др.) по мере включения в свой состав новых членов проявляют все больше признаков глобальности.

4. Результатом самоорганизации становится возникновение, взаимодействие, также взаимосодействие (кооперация, коэволюция) и, возможно, регенерация динамических объектов (подсистем), более сложных в информационном смысле, чем элементы (объекты) среды, из которых они возникают. Система и ее составляющие являются существенно динамическими образованиями. Ярким примером такой самоорганизации являются эволюционные процессы в ряде регионов мира – Европе, АТР, Евразии, Латинской Америке.

5. Направленность процессов самоорганизации в данных регионах обусловлена внутренними свойствами объектов (подсистем), каковыми в данном случае выступают отдельные государства и национальные структуры в их индивидуальном и коллективном проявлении, а также воздействиями со стороны глобальной среды, в которую «погружена» система.

6. Поведение элементов (подсистем) и системы в целом существенным образом характеризуется спонтанностью: акты поведения не являются строго детерминированными. Не случайно многие аналитики отмечают рост значения субъективного фактора в становлении и развитии мировой глобальной системы.

7. Процессы самоорганизации происходят в среде наряду с другими процессами, в частности противоположной направленности, и могут в отдельные фазы существования системы как преобладать над последними (прогресс), так и уступать им (регресс). Так, процесс самоорганизации в ряде регионов мира характеризуется очевидными признаками регресса. Примерами могут служить процессы, протекающие на Африканском континенте или в СНГ. Однако сама система долгое время была довольно устойчивой, пока не обнаружился кризис однополярного мира. При этом система в целом может иметь устойчивую тенденцию или претерпевать колебания к прогрессивной эволюции либо деградации и распаду. Самоорганизация может иметь в своей основе процесс преобразования или распада структуры, возникшей ранее в результате процесса реорганизации. Сегодня глобальная система переживает процесс своего преобразования и постепенного перехода к конфигурации многополярного мира.

8. Величина ухудшения, необходимого для перехода в лучшее состояние, сравнима с финальным улучшением и увеличивается по мере совершенствования системы. Процесс становления, а затем на-

растания кризиса однополярного мира иллюстрирует это достаточно ярко. Слаборазвитая система может перейти в лучшее состояние почти без предварительного ухудшения, в то время как развитая система, в силу своей устойчивости на такое постепенное, непрерывное улучшение неспособна. Поскольку однополярный мир является достаточно развитой системой, то его переход к многополярной структуре возможен только через кризис системы, точкой бифуркации которого является современный мировой экономический кризис. Возможно, последствия мирового экономического кризиса послужат таким «скачком», а сам кризис станет переломным моментом перехода системы однополярного мира в более устойчивую систему многополярности. Кризис можно рассматривать как фазовый переход к формированию новой «кристаллической решетки» мировой цивилизации.

Если системе удастся сразу, скачком, а не постепенно перевести из плохого устойчивого состояния достаточно близко к хорошему, то дальше она сама собой будет эволюционировать в сторону хорошего состояния.

С этими объективными законами функционирования нелинейных систем нельзя не считаться. Теория доставляет также количественные модели, но названные качественные выводы представляются более важными и в то же время более надежными: они мало зависят от деталей функционирования мировой глобальной системы, устойчивость которой и численные параметры могут быть недостаточно известными. Математическая теория перестроек, политического моделирования и прогнозирования – это та часть современного анализа бесконечно малых, без которой сознательное управление сложными и малоизвестными нелинейными системами, каковой является мировая глобальная система, практически невозможно. Не требуется, однако, специальной математической теории, чтобы понять, что пренебрежение законами как природы, так и общества (будь то закон тяготения, закон стоимости или необходимость обратной связи), низкая компетентность и непрофессионализм специалистов глобального политического менеджмента и отсутствие личной ответственности за принимаемые политические решения приводит рано или поздно к катастрофе.

**ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
И ТЕОРИЯ САМООРГАНИЗАЦИИ**

Если обратиться к более узкой области исследования глобального мира – глобальным проблемам, то синергетика позволяет по-новому взглянуть на роль человека в окружающем мире, иначе оттенить его глобально-экологическую роль. Критикуя принцип «человек – царь природы», синергетика вовсе не отрицает при этом роль человека в современ-

ном мире. Не приемлет она и крайний классический принцип Бруно – Коперника, согласно которому человек ни в каком отношении не имеет сколько-нибудь привилегированного места во Вселенной. В трудах И.Р. Пригожина развивается идея нового диалога человека и природы с синергетических позиций, которая исходит из невозможности точного прогноза и контроля развития систем. Это же касается и человека как субъекта глобального мира, и глобальной социоприродной системы.

Е.Н. Князева и С.П. Курдюмов (1997) сформулировали четкое представление об управленческом синергетическом отношении к миру. Суть синергетического управления системами заключается в признании за сложной нелинейной системой способности саму себя строить, структурировать, развивать. Нужно только правильно алгоритмизировать желательные для человека тенденции саморазвития этой системы. Основываясь на синергетической идее «поля путей развития, спектра структур, потенциально содержащегося, скрытого в нелинейных средах» и роли человека в окружающем мире, они сформулировали ряд положений.

1. Поскольку всякое развитие многовариантно в своих путях, человек всегда имеет право выбора оптимального для него пути, который возможно не только выбрать, но и вычислить, управлять им.

2. Альтернатив много, но их число не бесконечно. Человек всегда может пытаться узнать ограничения данной конкретной системы (принципы запрета), сужая представления о возможных сценариях.

3. Человек способен описать и рассчитать оптимальные для себя и осуществимые в плане имеющихся возможностей сценарии развертывания событий, их механизмы.

4. Зная будущее желательное состояние системы и способы следования естественным тенденциям самоорганизации, человек может сократить время выхода на аттрактор (будущую форму организации).

Данные положения можно экстраполировать на взаимоотношения человека как активного политического субъекта и глобальной системы, что показывает возможность управления ею и помогает понять механизм и принципы ее направленного развития.

Для понимания сущности глобальных проблем и глобальных процессов, а также прогнозирования вариантов их дальнейшего развития большое значение имеет концепция глобального эволюционизма.

Одна из важнейших идей европейской цивилизации – идея развития мира. В своих ранних формах (преформизм, эпигенез и др.) она

начала проникать в естествознание еще в XVIII в. Но уже XIX в. по праву может быть назван веком эволюции. Сначала в геологии, затем в биологии и социологии теоретическому моделированию развивающихся объектов стали уделять все большее и большее внимание (по Найдышу [2002]).

В науках физико-химического цикла идея развития принималась сложно. Вплоть до второй половины XX в. господствовала исходная абстракция закрытой обратимой системы, в которой фактор времени не играет роли. Даже переход от классической ньютоновской физики к неклассической (релятивистской и квантовой) в этом отношении ничего не изменил. Правда, в классической термодинамике было введено понятие энтропии и представление о необратимых процессах, зависящих от времени. В физические науки была введена «стрела времени». Но в конечном счете и классическая термодинамика изучала лишь закрытые равновесные системы, а неравновесные процессы рассматривались как возмущения, второстепенные отклонения, которыми можно пренебречь. Проникновение эволюционной идеи в геологию, биологию, социологию, гуманитарные науки в XIX – первой половине XX в. происходило достаточно независимо в каждой из этих отраслей познания, хотя взаимовлияние наук и сложные «идейные перетоки» между научными направлениями, конечно, имели место. Философский принцип развития мира (природы, общества, человека) не имел общего, стержневого для всего естествознания (а также для всей науки) выражения. В каждой отрасли естествознания он имел свои (независимые от другой отрасли) формы теоретико-методологической конкретизации.

К концу XX в. естествознание подошло к созданию интегральной синтетической *модели универсальной эволюции*, выявлению общих законов природы, связывающих в единое целое происхождение Вселенной (космогенез), возникновение Солнечной системы и Земли (геогенез), возникновение жизни (биогенез) и, наконец, возникновение человека и общества (антропосоциогенез). Такая модель разрабатывается в рамках концепции глобального эволюционизма. В этой концепции Вселенная предстает как развивающееся во времени природное целое, а вся история Вселенной от Большого взрыва до возникновения человечества рассматривается как единый процесс, в котором процессы эволюции космических, химических, биологических, геолого-географических и социальных систем преемственно и генетически связаны между собой.

В концепции глобального эволюционизма подчеркивается важнейшая закономерность – направленность развития мирового целого на повышение своей структурной организации. Вся история

Вселенной – от момента сингулярности до возникновения человека – предстает как единый процесс материальной эволюции, самоорганизации, саморазвития материи.

Важную роль в концепции универсального эволюционизма играют факторы эволюционного процесса: появление новых структурных элементов (мутации в эволюции организмов), обмен систем структурными элементами, несущими информацию (дрейф генов, миграция организмов и др.), отбор наиболее эффективных образований (естественный отбор в эволюции организмов) и др. В процессе глобальной эволюции очерчиваются уровни организации материальных систем (см., в частности, иерархию уровней систем по Реймерсу [1994]). Качественно новый уровень организации материи окончательно самоутверждается тогда, когда он оказывается способным впитать в себя предшествующий опыт исторического развития материи. Принцип глобального эволюционизма требует не просто знания временного порядка образования уровней материи, а глубокого понимания закономерностей и внутренней логики развития Вселенной как целого.

В связи с этим важную роль играет так называемый *антропный принцип*, определяющий, что возникновение человечества, познающего субъекта (а значит, и предваряющего органический мир) было возможным в силу того, что ключевые свойства нашей Вселенной именно таковы, какими они являются: если бы они были иными, Вселенную просто некому было бы познавать. Данный принцип отражает глубокое внутреннее единство закономерности исторической эволюции Вселенной, Универсума и предпосылок возникновения и эволюции органического мира вплоть до антропосоциогенеза. Согласно этому принципу, существует некоторый тип универсальных системных связей, определяющих целостный характер существования и развития нашей Вселенной, нашего мира как определенного системно организованного фрагмента бесконечно многообразной материальной природы. Понимания содержания таких универсальных связей, глубинного внутреннего единства структуры нашего мира (Вселенной) дает ключ к теоретическому и мировоззренческому рассмотрению сценариев дальнейшего развития человеческой цивилизации.

Таким образом, глобальный эволюционизм дает представление о глобальном мире как о целостности, позволяет рассматривать общие законы бытия в их единстве. Познание этих законов должно серьезно повлиять на осмысление процессов глобализации, решение глобальных проблем современности и показать пути дальнейшего развития человечества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Глобалистика переживает этап активного становления в качестве междисциплинарного научного направления и сферы общественной деятельности, направленной на конкретное решение мировых проблем. Глобалистические исследования сегодня развиваются в контексте общепланетарного и космического осмысления происходящих процессов и анализа возникающих проблем.

Мультимеждисциплинарный характер глобалистики выражается в тесной взаимосвязи гуманитарного и естественно-научного направлений. Это позволяет позиционировать глобалистику как синтетическую естественно-гуманитарную науку.

Исходя из изложенных представлений о глобалистике можно сформулировать основные методологические принципы анализа глобализации, глобальных процессов и проблем.

Во-первых, гармоничное сочетание гуманитарной и естественнонаучной составляющих посредством комплексного включения в теоретико-методологический анализ глобально-экологического, глобально-политического и глобально-экономического направлений.

Во-вторых, активное использование в глобальных исследованиях математических методов, особенно при анализе глобальных процессов.

В-третьих, широкое применение достижений современных синтетических направлений, концепций и теорий: общей теории систем, нелинейной динамики, глобального эволюционизма, концепции ноосферных структур, анатомии кризисов, теории катастроф, концепции коэволюции геосфер и др.

Обозревая предметное поле и особенности развития глобалистики, сегодня можно констатировать отсутствие единой концепции, объясняющей структуру, функционирование и эволюцию глобальных систем, процессов и проблем и способной служить базой для прогнозных оценок. Нам предстоит создать ее, встав на путь синтеза философских, политических, экономических, экологических и иных аспектов научного знания.

Подводя итог, укажем, что глобалистика как новое научное направление хотя еще и находится на стадии становления, тем не менее уже обрела свои отличительные черты и границы, определившись с основным кругом исследуемых проблем, методами их изучения и наконец начав формировать язык междисциплинарного общения. Глобалистика сложилась на стыке разных областей знания, когда они в тесном взаимодействии и взаимодополнении, каждая со своих позиций, со своей методологией и методикой исследуют общие проблемы. Это поможет выжить человеческой цивилизации, осознать и правильно оценить колоссальный груз глобальных проблем и выйти на новый, еще неведомый уровень в развитии человечества.

ПРИЛОЖЕНИЕ

НОВЫЕ ИДЕИ В ГЛОБАЛИСТИКЕ

Международный научный конгресс «Глобалистика – 2009: пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства»

Существенный вклад в развитие молодой интегративной науки внес Международный научный конгресс «Глобалистика – 2009: пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства», который проходил в Москве в мае 2009 г. с участием известных российских и зарубежных ученых, специалистов, а также преподавателей, аспирантов и студентов¹. Инициатором и основным организатором проведения конгресса стал Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, который проводил его совместно с Российской академией естественных наук, Российской экологической академией, Российским философским обществом и Научно-производственной корпорацией «Интеллектуальные системы».

В работе конгресса приняло участие около 500 ученых из крупнейших научно-образовательных центров России, Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Азербайджана, Казахстана, Белоруссии, Латвии, Литвы, Монголии, Польши, Туниса, Таджикистана, Турции, Узбекистана, Украины, Чехии, Швеции. Работа конгресса проходила в рамках семи секций: «Философские аспекты глобалистики», «Политическая глобалистика и международные отношения», «Экономическое измерение глобализации», «Глобализация и образование», «Человек в глобализирующемся мире», «Геоэкология и глобалистика», «Прогнозирование и моделирование глобальных процессов».

¹ Материалы Международного научного конгресса «Глобалистика – 2009: пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства». Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 20 – 23 мая 2009 г./Под общ. ред. И.И. Абылгазиева, И.В. Ильина: В 2 т. – М.: МАКС Пресс, 2009.

Глобалистика – это междисциплинарная сфера знаний, поэтому в конгрессе приняли участие представители самых разных наук: философы, политологи, социологи, математики, экономисты, медики, биологи, почвоведы, экологи, географы, геологи, историки, психологи, педагоги, культурологи.

Конгресс явился свидетельством большого внимания представителей мировой науки и общественности к глобальным проблемам современности, их стремления к пониманию сущности современной глобализации, знания механизма развития глобальных процессов, понимания причин их появления и тенденций их развития, что имеет непосредственное отношение к судьбе России в глобальном мире.

«Первый в России международный научный конгресс, посвященный всему комплексу проблем глобалистики, стал точкой отсчета на трудном пути преодоления противоречий, которые существуют сегодня в трактовке глобализации», – отметил в своем выступлении Р.С. Выходец².

Р.С. Выходец в своем выступлении отметил, что до сих пор нет ясности в разделении понятий «глобализация» и «глобализм». В большинстве случаев эти два ключевых понятия глобалистики употребляются как синонимы, либо утверждается, что глобализм – это некая идеология (как правило, неолиберальная), которая «навязывается мировой закулисой всему человечеству». Р.С. Выходец дает свое понимание данных категорий. Глобализацию он рассматривает как процесс усиления глобальной зависимости, основанной на научно-техническом прогрессе, развитии телекоммуникационных технологий и транспорта. Глобализм есть «специфическая форма глобализационных процессов, характеризующая их цивилизационное содержание на определенном этапе истории»³.

Действительно, как показано было выше, существует множество трактовок сущности глобализации, которые в свою очередь имеют множество оттенков и нюансов в зависимости от научного подхода к анализу данной категории и предметной области исследования этого многомерного феномена. Очень часто термин «глобализация» трактуется весьма упрощенно или искаженно как синоним диктата США или транснациональных корпораций. «В большинстве работ анализиру-

² См.: Выходец Р.С. Теоретические основы изучения глобализационных процессов//Мат-лы Междунар. науч. конгресса «Глобалистика – 2009: пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства». Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 20 – 23 мая 2009 г./Под общ. ред. И.И. Абылгазиева, И.В. Ильина: В 2 т. – М.: МАКС Пресс, 2009. – С. 35.

³ Выходец Р.С. Указ. соч. С. 35 – 36.

ются только экономические, политические, социокультурные, экологические и другие аспекты глобализации общества... при этом недооценивается единый эволюционный процесс развития всей жизни в единстве природного и социального»¹.

Так, Б.В. Аксюмов считает, что «глобализация может пониматься, с одной стороны, как процесс естественный и объективный, а с другой стороны, как искусственный и управляемый»².

С.Н. Гринченко справедливо замечает, что «существующая неопределенность термина “глобализация” делает весьма сомнительными перспективы получения на его базе конкретных прогнозов процесса развития Человечества и... формирования рекомендаций по желательным его корректировкам». Исследуя сущность глобализации, он высказывает мысль, что процесс планетаризации (глобализации) сопровождается трудностями, которые «проистекают... из особенностей протекания процессов коэволюции формирующейся общепланетарной подсистемы Человечества с его ранее возникшими региональными и местными подсистемами»³.

«Глобализацию понимают по-разному, – отметил в своем докладе А.Б. Вебер. – Одни – как пространственное расширение на всю планету потоков товаров, капиталов и услуг благодаря современной информационно-коммуникационной революции. Другие распространяют это понятие практически на все историческое время человечества, отождествляя глобализацию с всемирно-историческим процессом. ...Согласно второму подходу глобализация предстает как естественно-исторический процесс, как постепенное накопление предпосылок для развития контактов, связей между различными частями первоначально разрозненного человечества». Сущностью глобализации, по его мнению, является «направляемая новыми центрами влияния и власти экспансия интернационально организованного финансового капитала»⁴.

А.А. Лазаревич определяет глобализацию как «закономерный процесс системной организации отдельных элементов, всегда испытывающих влияние целостности всей системы... что проявляется в обязательном следовании определенным унифицированным принципам и нормам развития, несоблюдение или нарушение которых ведет

¹ Дергачева Е.А. Глобализация и ее социоприродное измерение//Там же. С. 52.

² Аксюмов Б.В. К вопросу об объективности процессов глобализации//Там же. С. 20.

³ Гринченко С.Н. О системной картине глобального развития человечества//Там же. С. 46 – 47.

⁴ Вебер А.Б. Глобализация: исторические аспекты//Там же. С. 186 – 187.

к распаду целостности» (с. 85 – 86) Он же отмечает, что интеграция и глобализация – совершенно разные феномены по своей природе и сущности. Первая строится на учете интересов, другая – на доминировании и экспансии некоторых из них. При этом темпы доминирования играют весьма заметную роль в числе наиболее значимых признаков современной глобализационной динамики¹.

Свой взгляд на проблему интеграции глобального мира предлагает В.К. Потехин. В своем выступлении он сказал, что «многие политики видят в глобализации неотвратимую интеграцию этносов, народов и наций, унификацию обществ, единое обустройство мира, отмирание национальных государств и взамен построение общемирового государства». На примере речных цивилизаций и при помощи методов математического моделирования он показал «иллюзорность этих попыток», так как «интеграция и дифференциация мира – две стороны одного процесса»².

Пониманию сущности глобализации, как считают Л.В. Митякина и Т.В. Кузьменко, также способствует рассмотрение ее как «процесса коренного не столько количественного, сколько качественного изменения (трансформации) мира, а точнее, отдельных стран, сфер...»; расчленение ее на стадии (начальный этап институционализации глобализации, постглобализация); фиксирование неопределенности круга основных элементов процесса глобализации. Данные авторы рассматривают глобализацию как «процесс глобализирования», как «процесс обретения глобальности»³.

В.И. Фалько считает, что глобализация – это «процесс роста целостности мировой системы», который «происходит не в соответствии с принципами единства многообразия, а как смешение разнородных систем, привнесение единообразия, разрушающего прежний порядок». Выступающий также отметил, что «такие способы установления миропорядка если и обеспечивают некоторый рост глобальной целостности, то ценой понижения уровня целостности системы. Это вступает в противоречие с законом необходимого разнообразия, и как следствие наблюдается утрата ряда жизненно важных свойств системы и ее подсистем»⁴.

¹ См.: Лазаревич А.А. Глобализация: философия восприятия и противодействия//Там же. С. 86.

² Потехин В.К. Математические законы глобализации//Там же. С. 122.

³ Митякина Л.В., Кузьменко Т.В. Некоторые аспекты сущности понятия глобализации//Там же. С. 102 – 103.

⁴ Фалько В.И. Системный взгляд на глобальный кризис открытого общества//Там же. С. 141.

Интересен взгляд Е.И. Мороховой, которая считает, что «глобализация представляет собой многофакторный синергетический процесс по созданию глобальных экономических, финансовых, коммуникационных и информационных сетей, которые интегрируют цивилизацию в единую систему»¹.

Весьма различны оценки самого феномена глобализации. Одни видят в нем позитивный результат современного цивилизационного и научно-технического развития. Другие рассматривают глобализацию в ее нынешнем варианте как «путь к неминуемой гибели человечества»².

В настоящее время достаточно полно и подробно исследованы проблемы, порождаемые глобализацией, дана их характеристика, изучены области и аспекты глобализации, ее субъекты. Меньше внимания ученые уделяют анализу признаков, факторов и критериев глобализации.

Поэтому сегодня назрела необходимость философского осмысления глобализации, формирования единого понятийного аппарата, настало время дать оценку глобализации «с позиций должностояния, как объективный исторический процесс», понять ее сущность, считают А.А. Гезалов и А.А. Гамзаев³.

На конгрессе были проанализированы некоторые качественные характеристики глобализации. В сложившейся мировой глобальной системе, отмечает А.Б. Вебер, «присутствуют некоторые элементы сетевого глобального управления – в таких областях, как поддержание мира и безопасности, мировые финансы, мировая торговля, международное воздушное сообщение, морское судоходство и т.п. В целом же для нее характерны фрагментарность, множественность центров принятия решений и влияния, крайне неравномерное распределение власти и ресурсов, общая неустойчивость»⁴.

Важной качественной характеристикой глобализации, по мнению В.Н. Гасилина, является экономикоцентризм, «который возвышает “экономического человека”, ориентированного на прибыль». «Экономикоцентризм фактически поддерживает прикладные научные исследования и разработки, которые способны принести сиюминут-

¹ *Морохова Е.И.* Внутреннее развитие России в условиях глобализации // Там же. С. 308.

² *Лисеев И.К.* Глобализация как процесс и проблема // Там же. С. 88.

³ *Гезалов А.А., Гамзаев А.А.* Объективные и субъективные аспекты глобализации: (Социально-философский анализ) // Там же. С. 38.

⁴ *Вебер А.Б.* Кризис мироустройства и глобальное управление // Там же. С. 188 – 189.

ные прибыли»¹. Облик глобального мира определяется «системой взаимоотношений ведущих субъектов политики, представляя собой сложное переплетение ценностных установок, стратегических целей и конкретных интересов». Кроме того, необходимо учитывать «объективно заданные параметры поведения тех или иных политических сил на мировой арене, связанные с пространственно-временным расположением», – считает З.А. Жаде².

Важный методологический вывод сделал в своем докладе А.Н. Чумаков. Главное противоречие современной эпохи, считает он, состоит в том, что политическая глобализация не соответствует экономической. Мировое хозяйство, а также сложившееся единое информационное, коммуникативное, экологическое пространство не привели к появлению адекватных глобальному миру интеграционных процессов в сфере политики. Существующие в настоящее время международные структуры и организации, прежде всего ООН, не в состоянии выполнить функцию управления глобальным миром. Разговоры об однополярном мире следует считать заблуждением, так как на фоне глобального финансового и экономического кризиса становится все более очевидным, что управлять мировой глобальной системой даже в одной сфере (экономической) из одного центра не представляется возможным. Мировое сообщество, представленное национальными государствами, являет собой многополярную систему. Эффективное глобальное управление должно иметь общую систему основополагающих ценностей и общечеловеческую мораль, которые составят основу глобального мировоззрения, а также дееспособное глобальное право³.

В целом, как считает И.К. Лисеев, для выхода из глобального кризиса необходима выработка новой парадигмы общественного развития, изменение цивилизационных ориентаций, норм и идеалов, создание нового формата международных отношений⁴.

Сегодня можно смело утверждать, что Международный научный конгресс «Глобалистика – 2009» способствовал решению многих назревших задач и проблем, в частности внес свой вклад в разработку *методологических проблем* глобалистики. Так, А.И. Костин и А.И. Во-

¹ Гасилин В.Н. Что нам ждать от глобализма по-американски//Там же. С. 195.

² Жаде З.А. Геополитическое мироустройство в условиях глобального кризиса//Там же. С. 225.

³ См.: Чумаков А.Н. Глобальный кризис и актуальные задачи российского общества//Там же. С. 152 – 153.

⁴ См.: Лисеев И.К. Глобализация как процесс и проблема//Там же. С. 90.

лошин считают, что глобалистику можно рассматривать «в качестве продукта объединения таких направлений познания, как (1) философское осмысление мира социального, (2) позитивистское осмысление мира социального, (3) философское осмысление мира социального, (4) позитивистское осмысление мира природного»¹.

По мнению А.И. Костяева и Н.Ю. Максимовой, глобализационный подход можно соотнести с уровнем общенаучных принципов и правил. «Сдвиг глобализационного подхода в сторону теории представляет собой продукт обособления методологии исследований и результат ее внутренней логики». В целом имеется необходимость разработки единой модели объекта глобализационного процесса. А расширение и углубление исследований привело к выделению философских аспектов глобализационного подхода в особую сферу анализа. Авторы доклада считают, что «наиболее адекватным философским основанием следует считать понимание глобализации как целостного, сложного объекта». Исследователи выдвигают тезис, согласно которому глобализационный подход имеет статус метатеории. Специфика же данного подхода заключается в следующем:

– будучи методологией, глобализационный подход оказывает влияние на всю современную гуманитаристику;

– методологическую функцию глобализация выполняет лишь тогда, когда она не просто обозначает объект, а приводит к формулировке проблемы, к построению нового предмета исследования;

– интуитивно выделяемая содержательная сторона всегда оказывается более широкой, чем та область социокультурной реальности, которая описывает с помощью понятийного аппарата².

О.В. Плебанек, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург) предлагает рассматривать глобализацию на основе синергетической парадигмы. Она считает, что «глобализационные процессы являются синергетическими, происходящими в сложных, многоуровневых, саморазвивающихся системах».

В ряде докладов были представлены новые или уточнялись достаточно известные категории глобалистики. Так, Р.С. Выходец, рассматривая цивилизационное взаимодействие, использует категорию «глобальная волна», под которой понимает «совокупность цивилизационных, геополитических кодов и моделей развития в основных сферах социальной жизни, принадлежащих одной гецивилизации, которые через процессы глобализации транслируются

¹ Костин А.И., Волошин А.И.//Там же. С. 76.

² См.: Костяева А.И., Максимова Н.Ю.//Там же. С. 78 – 79.

на другие гецивилизации, и принимаются, полностью или частично, их большинством»¹.

Уточняет понятие «глобальные процессы» О.В. Плебанек, которая рассматривает их как «процессы, имеющие надсистемное содержание, то есть выходящие за пределы какой-либо социальной системы и даже вообще за пределы социальной сферы»².

Обращает внимание на необходимость разграничения понимания глобализации как процесса и как проблемы И.К. Лисеев. Процесс глобализации мира выступает как абсолютно объективный социо-природный процесс, отражающий современный этап исторического бытия человечества. Объективные глобальные процессы перерастают в глобальные проблемы, несущие угрозу человечеству, что является «проявлением глубинного системного цивилизационного кризиса»³.

Анализу понятий «полюс» и «центр силы» посвятила свой доклад О.Г. Леонова, которая выделяет военный, экономический, политический и цивилизационный полюсы. Она считает, что «совокупность (аккумуляция) в едином локальном геопространстве всех видов полюсов образует центр силы многополярного мира». Центр силы она определяет как «совокупность военных, экономических, политических, социокультурных (цивилизационных) ресурсов государства, наличие которых определяет его геостратегический, геоэкономический, геополитический и социокультурный потенциал и позволяет активно участвовать в управлении процессами глобального мира»⁴.

К.С. Хруцкий рассматривает термин «многополярный», который, «используя присущие смыслы слова “полюс”, – отражает, во-первых, принадлежность (всех полюсов) к единой сфере (единому целому); во-вторых, наличие у каждого “полюса” собственного “осевого” (присущего, фундаментального) положения в “целостной сфере”; в-третьих, – означает противоположение своего полюса по отношению к другим полюсам... в-четвертых, – полюса принадлежат вра-

¹ *Выходец Р.С.* Теоретические основы изучения глобализационных процессов // Мат-лы Междунар. науч. конгресса «Глобалистика – 2009: пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства». Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 20 – 23 мая 2009 г. / Под общ. ред. И.И. Абылгазиева, И.В. Ильина: В 2 т. – М.: МАКС Пресс, 2009. – С. 36.

² *Плебанек О.В.* Парадигмальные основания глобалистики // Там же. С. 110.

³ *Лисеев И.К.* Глобализация как процесс и проблема // Там же. С. 89.

⁴ *Леонова О.Г.* Полюс и центр силы как категории многополярного мира // Там же. С. 274 – 276.

щающейся сфере, что обуславливает циклические изменения по отношению к элементам (полюсам), составляющим данную сферу»¹.

Обычно глобализацию рассматривают в традиционных аспектах как многоуровневый процесс, как состояние современного общества, как систему взаимоотношений акторов мировой политики, традиционно выделяя ее экономические, политические, социокультурные, экологические и другие аспекты.

На конгрессе в некоторых докладах были затронуты важные малоизученные аспекты глобалистики.

Е.А. Дергачева обращает внимание на важность такого аспекта глобализации, как «социоприродный переход жизни на планете Земля, как определенного этапа эволюции этой жизни от ее биосферных форм к постбиосферным, искусственным, социализированным, трансгенным». Она считает, что данный подход нельзя сводить только к экологическому аспекту социоцентрического понимания глобализации. Общество не просто глобализуется в мировом масштабе, а качественно изменяется, становится техногенным и переподчиняет в ходе своего эволюционного развития биосферу, уничтожает ее, трансформирует живое вещество планеты, формируя с помощью нанотехники и техносферы уже постбиосферный живой мир на основе биосферного. «Социоприродное измерение глобализации основывается на исследовании трансформационных процессов противоречивого изменения природно-социальной среды жизнедеятельности, ее техносферизации в направлении формирования глобального техногенного общества, предельного наполнения социоприродной системы искусственностью»².

Свое видение моделей глобализации представил Г.П. Куликов. Он выделяет: «1. Однополярный глобализм во главе с США, которые пытаются построить мир “по-американски”. 2. Корпоративно-региональная модель глобализма во главе с Западной Европой, стремящейся навязать планете “мир по-европейски”»³.

Анализу основных проблем, особенно остро проявившихся в связи с мировым финансово-экономическим кризисом, среди которых формирование глобальной экономики; реконфигурация политической власти; конец национальной культуры, посвятили свой доклад С.П. Иваненков и А.Ж. Кусжанова, которые считают, что поскольку

¹ Хруцкий К.С. Биокосмологическая многополярная глобалистика//Там же. С. 149 – 150.

² Дергачева Е.А. Глобализация и ее социоприродное измерение//Там же. С. 52 – 54.

³ Куликов Г.П. Глобализм и альтернативные модели развития//Там же. С. 83.

глобалистика – это еще молодая, становящаяся наука, то не стоит спешить с глобальными обобщениями о роли тех или иных социальных институтов в процессе глобализации, сделанными на основе изучения короткого периода развития определенной сферы общества. Другой их методологический вывод состоит в том, что процессы глобализации продолжают носить стихийный, неуправляемый характер, что приводит к возникновению глубоких противоречий, с которыми человеческая цивилизация еще не сталкивалась и у нее еще нет адекватных механизмов и институтов для их разрешения¹.

И.Г. Митченков оспаривает ставшее традиционным мнение о движении современного мира ко все большей целостности. Он считает, что «назвать эту тенденцию всеобщей и единственной никак нельзя», так как формирование единого глобального рынка, единой коммуникационной среды, информатизация общества, экономическая и финансовая прозрачность – все эти процессы охватывают в лучшем случае одну пятую населения земного шара. Во многих отдельно взятых странах происходит не глобализация, а нечто противоположное ей – регионализация и фрагментация общественных отношений, бурно прогрессирующая этнизация сознания. «Парадокс и противоречие современного мира... состоят в том, что мир, становясь в ходе информационных, технологических и финансовых процессов последней трети XX века все более доступным, компактным, поддающимся охвату, вместе с тем давно... и трагически не един»².

Во многих докладах представлены попытки выявить основные тенденции глобализации.

В развитии глобализационных процессов, как считает А.Б. Вебер, наблюдаются следующие тенденции: нарастание предпосылок становления общности человечества; складывание экономической интеграции мира; развитие средств всемирной коммуникации; появление новых угроз; формирование в представлениях людей Мы-образа человечества; «не выглядит совсем утопичной» идея постепенного складывания «глобального нормативного синтеза – на основе сближения ценностей Востока и Запада»³.

К.А. Гезалова отмечает ряд тенденций развития глобализации. Так, она ведет исключительно к конвергентным процессам, начиная с

¹ См.: *Иваненков С.П., Кусжанова А.Ж.* Некоторые проблемы современной глобалистики//Там же. С. 60 – 63.

² *Митченков И.Г.* Глобальные процессы: непосредственная данность и идеологические манифестации//Там же. С. 100.

³ *Вебер А.Б.* Кризис мироустройства и глобальное управление//Там же. С. 189.

производства всемирно известных брендов до формирования мультинациональной деловой культуры; в значительной степени трансформирует сферу организации общественных отношений и транснационального взаимодействия между государствами, экономическими и социальными системами; ведет к появлению нового вида международной конкуренции – мегаконкуренции; кардинально меняет социально-экономические порядки в мире, имеющие национальное приложение; серьезным образом сказывается на возможностях проектирования национального общественного порядка, экономических перспективах каждой страны; трансформирует функции государства, которое вынуждено выполнять все более сложные и разносторонние функции¹.

Еще одну тенденцию глобализации отметил в своем докладе Н.З. Ярошук. Так, наряду с тенденцией интеграции прежде всего в экономической сфере все более явно обозначается тенденция к национально-государственной дезинтеграции. Действительно, глобальный мир един, но в нем существуют сотни государств, и их количество все возрастает со своими национально-государственными особенностями. Это создает определенные проблемы межгосударственного взаимодействия в рамках глобализации. В большинстве государств удельный вес нетитульных этносов все более возрастает. В последнее время реальностью становится болезненно извращенное восприятие национальности (национальной принадлежности), впрочем, как и конфессиональной, когда национальное перерастает в националистическое и принимает формы национального (этнического) и религиозного экстремизма. Как с ними бороться? – задается вопросом Н.З. Ярошук. «Насильственные методы показывают свою контрпродуктивность, приводят к воспроизводству подобных организаций и действий. Продуктивным является переориентация носителей национализма или религиозной нетерпимости из националистического на подлинно национальное, из религиозно-экстремистского на подлинно религиозное»².

Важный вклад внесли участники конгресса в изучение последствий глобализации.

«Глобализация порождает новый тип социальности – транстерриториальную социальность», – отметил А.Б. Вебер. Он же обратил внимание на парадоксальное явление: при становлении глобального общества, мира, все более интенсивных взаимосвязей и взаимозависимости стран и народов углубляются контрасты в их положении,

¹ См.: *Гезалова К.А.* Функции государства в условиях глобализации//Там же. С. 198 – 199.

² *Ярошук Н.З.* Национальное многообразие в глобальном процессе//Там же. С. 379.

обычаях, уровне и качестве жизни. Следствием глобализации в результате являются экономический антагонизм между странами, который возрастает по мере стремления развитых и развивающихся стран обеспечить свой экономический рост и в ходе борьбы за доступ к ограниченному природным ресурсам; экологический антагонизм, особенно между Севером и Югом, которые пытаются взвалить ответственность друг на друга за состояние окружающей среды; разрыв в уровнях и качестве жизни между странами Севера и Юга; экономическое возвышение Китая и Индии – самых населенных стран мира¹.

Одним из весьма спорных последствий глобализации, по мнению О.К. Ефимовой и Л.Г. Титовой, является кризис демократии. Этот кризис проявляется в падении доверия населения к политическим институтам в развитых демократиях; в исчерпании либеральной парадигмы демократии; в снижении объема политических прав и гражданских свобод в ряде демократий развивающегося мира; в силовом продвижении западной модели демократии на Восток; в неспособности развитых демократий противостоять мировому терроризму; в недемократическом характере отношений между государствами, затрудняющем формирование глобального демократического порядка. Для преодоления этого кризиса, как считают авторы доклада, необходимо становление гуманистических основ демократических процессов, что предполагает «развитие системы прав, реализуя в рамках национальных государств действенность социально-гуманитарных и социально-экономических прав личности». В глобализирующемся мире демократия должна быть переосмыслена как «двусторонний процесс», что означает не только сохранение и углубление демократии в рамках национального сообщества, но и расширение демократических форм и процессов, происходящих независимо от национальных границ².

И.Ф. Кефели считает, что взаимодействие политических акторов в условиях глобализации порождает ряд проблем. Во-первых, это проблема ответственности различных акторов за их действия на международной арене, так как они могут идти вразрез с национальными интересами. Во-вторых, деятельность таких акторов порождает ситуацию неопределенности, размытости политической картины мира, непредсказуемости их действий. В-третьих, нарушается соподчиненность и согласованность действий акторов в рамках одного государства или региона. В-четвертых, политическая карта мира представлена

¹ См.: Вебер А.Б. Глобализация: исторические аспекты//Там же. С. 187 – 188.

² Ефимова О.К., Титова Л.Г. Глобализация и кризис демократии//Там же. С. 216 – 217.

геоцивилизациями, которые объединяют государства по исторически сложившимся этническим, хозяйственным, конфессиональным, пространственным параметрам. Однако нормы международного права не регулируют отношения между геоцивилизациями. Поэтому И.Ф. Кефели делает вывод, что это является показателем фундаментальных подвижек в Вестфальской системе мира и необходимости определения контуров новой системы мира совместными усилиями теории, мировой политики, международного права и геополитики¹.

Оценивая итоги конгресса, одна из участниц отметила, что глобалистика предстает как «интегральная наука, так как она родилась в результате синтеза ряда наук: экологии, социологии, экономики, демографии, философии. Глобалистика сделала первый шаг на пути синтеза фундаментальных и прикладных наук»².

Международный конгресс «Глобалистика – 2009», несомненно, способствовал приращению научного знания в данной области.

В работе конгресса участвовали не только классики отечественной и зарубежной глобалистики, но и молодые ученые, студенты, аспиранты. Это позволяет рассматривать конгресс как совместное научно-образовательное творчество учеников и учителей, в процессе которого студенты и аспиранты смогли доложить результаты своих исследований на серьезном мероприятии наравне со старшими коллегами, а учителя – обратить внимание на перспективных молодых ученых для дальнейшего сотрудничества. Преемственность идей и передача опыта молодым ученым чрезвычайно важны для науки, особенно переживающей этап становления. Хочется надеяться, что научные исследования, которые будут проходить в рамках ежегодных конгрессов, послужат достойным началом пути к синтетической теории глобалистики.

¹ См.: Кефели И.Ф. Геоцивилизации – ключевые звенья многополярного мира // Там же. С. 260.

² Юсупова Г.И. // Там же. С. 156.

БИБЛИОГРАФИЯ

Абылгазиев И.И., Карапетьянц И.В. Глобализация в учебных программах зарубежных образовательных учреждений//Глобалистика как область научного знания и сфера преподавания/Под ред. И.И. Абылгазиева, Ильина И.В. Т. 2. – М., 2009.

Акаев А.А., Садовничий В.А. О новой методологии долгосрочного циклического прогнозирования динамики развития мировой и российской экономики//Мат-лы Междунар. науч. конгресса «Глобалистика – 2009: пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства». Москва, МГУ имени М.В.Ломоносова, 20 – 23 мая 2009 г./Под ред. И.И. Абылгазиева, И.В. Ильина: В 2 т. Т. 2. – М., 2009.

Азроянц Э.А. Глобализация как процесс//Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». – М.: Изд. дом «Новый век», 2001. – Вып. 5.

Акчурин И.А., Веденов М.Ф., Сачков Ю.В. Методологические проблемы математического моделирования в естествознании//Вопросы философии. – 1966. – № 4.

Афанасьев В.Г. Проблемы целостности в философии и биологии//Вопросы философии. – 1964.

Барлыбаев Х.А. Общая теория глобализации и устойчивого развития. – М., 2003.

Бек У. Что такое глобализация? – М.: Прогресс-Традиция, 2001.

Бергер П. Культурная динамика глобализации//Многоликая глобализация/Под ред. П. Бергера и С. Хантингтона – М.: Аспект Пресс, 2004.

Браташова С.А., Иванов А.В., Ильин И.В. Козволюция литосферы и урбосферы планеты (аспекты глобальной спелестологии)//Проблемы синергетики и коэволюции геосфер. Мат-лы Всероссийского научного симпозиума. – Саратов: СГУ, 2008.

Буянов В.С. Глобализация: теоретические аспекты//Глобализация: многостороннее измерение. – М., 2004.

Бхагавати Дж. В защиту глобализации. – М.: Ладомир, 2005.

Василенко И.А. Политическая глобалистика. – М.: Логос, 2000.

Габдуллин Р.Р., Ильин И.В., Иванов А.В. Эволюция Земли и жизни. – М., 2005.

Гей У. Процессы глобализации и наука глобалистика//Век глобализации. Исследования современных глобальных процессов. – 2008. – № 1.

Геловани В.А., Егоров В.А., Митрофанов В.Б., Пионтковский А.А. Решение одной задачи управления для глобальной модели Форрестера. ИПМ АН СССР. – М., 1974. – № 56.

Геловани В.А., Егоров В.А., Митрофанов В.Б., Пионтковский А.А. Математические модели глобального развития. – Л.: Гидрометеоиздат, 1980.

Геловани В.А., Бритков В.Б., Дубовский С.В. Информационное клонирование в процессах глобализации//ОНС. – 2005. – № 6.

Гидденс Э. Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. – М., 2004.

Глобализация сопротивления: борьба в мире/Под ред. А.В. Бузгалина. – М.: Едиториал УРСС, 2004.

Глобалистика: энциклопедия. – М.: Радуга, 2003.

Глобалистика как отрасль научного знания: материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Вып. 3. – М., 2001.

Глобалистика: международный междисциплинарный энциклопедический словарь/Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. – М.; СПб.: Нью Йорк: ИЦ «Элима»; ИД «Питер», 2006.

Делягин А. Мировой кризис: общая теория глобализации. – М.: Инфра-М; 2003.

Дергачев В.А. Глобалистика. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.

Загладин В.В., Фролов И.Т. Глобальные проблемы современности: научный и социальный аспекты. – М., 1981.

Иванов Н.И. Глобализация и проблемы оптимальной стратегии развития//Мировая экономика и международные отношения. – 2000. – № 2.

Ильин И.В. Глобализация и интеграционные процессы между странами СНГ и Балтии//Мат-лы Междунар. конф. молодых ученых «Лоносов-2003». – М., 2003.

Ильин И.В. Альтерглобализм как идеология молодежной политики России//Глобальные проблемы современности и молодежь. – М.: МАКС Пресс, 2005.

Ильин И.В. Альтерглобалистское молодежное движение в России//Обозреватель – 2009. – № 1.

Ильин И.В. Глобальные проблемы: методологические аспекты изучения//Глобалистика как область научных исследований и сфера преподавания/Под ред. И.И. Абылгазиева, И.В. Ильина– М.: ФГП МГУ, 2009.

Ильин И.В. Глобальные проблемы и процессы в контексте синергетического подхода и представления о глобальном эволюционизме//Социально-гуманитарные знания – 2009. – № 5.

Ильин И.В. Глобалистика и глобализация как сфера научного знания//Актуальные проблемы гуманитарных наук: Сб. статей. Вып. 16 – М., 2009.

Ильин И.В., Иванов А.В. Введение в глобальную экологию. – М., 2009.

Иноземцев В.Л. Современная глобализация и ее восприятие в мире//Век глобализации. Исследования современных глобальных процессов. – 2008. – № 1.

Калоева Е.Б. К проблеме глобализации в современном мире. (Обзор)//Вестник научной информации ИМЭПИ РАН. – 1999. – № 8.

Кинг А., Шнайдер Б. Первая глобальная революция: Доклад Римского клуба. – М.: Прогресс, 1991.

Коллонтай В.М. О неолиберальной модели глобализации// Мировая экономика и международные отношения. – 1999. – № 10.

Колмогоров А.Н. Математика: Исторический очерк. – М., Анабасис, 2006.

Кочетов Э.Г. Глобализация (истоки. Сущность, основные характеристики)//Безопасность Евразии. – 2004. – №1 (15).

Кохановский В.П. Философия и методология науки. – Ростов н/Д: Феникс, 1999.

Кучуради И. Экономическое неравенство, права человека, демократия и свободный рынок//Вопросы философии. – 1993. – № 6.

Лекторский В.А., Садовский В.Н. О принципах исследования систем//Вопросы философии. – 1960. – № 8.

Манифест общественного молодежного движения «Всеобщая альтерглобалистская лига – ВАЛ». – М., 2005. – С. 64.

Матросов В.М., Матросов И.В. Глобальное моделирование с учетом биомассы и сценарии устойчивого развития//Новая парадигма устойчивого развития. – М., 1999.

Мидоуз Д., Мидоуз Р., Рандерс Й. За пределами допустимого: глобальная катастрофа или стабильное будущее?//Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. – М.: Академия, 1999.

Моисеев Н.Н. Современный антропогенез – цивилизационные разломы: Эколого-политологический анализ//Вопросы философии. – 1995. – № 1.

Мнацаканян М.О. Национализм и глобализм. Национальная жизнь в современном мире. – М.: Анкил, 2008.

Панарин А.С. Искушение глобализмом. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2003.

Панарин А.С. Стратегическая нестабильность в XXI веке. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2004.

Пантин В.И., Лапкин В.В. Эволюционное усложнение политических систем: проблемы методологии и исследования//Полис. – 2002. – № 2.

Перванюк В.С., Тарко А.М. Моделирование глобального цикла углерода в системе атмосфера – океан//Математическое моделирование. – 2001. – Т. 13. – № 11.

Пишар Ж.-П. Двадцать лет проблем и двадцать лет на их решение. – М., 2006.

Рублев Г.В. Глобальные процессы в мировом развитии. – Красноярск, 2006.

Садовничий В.А. Знание и мудрость в глобализирующемся мире: Пленарный доклад на IV Всероссийском философском конгрессе. – М., 2005.

Сычев В.Ф. Глобализация и великие мировые религии: Христианство, Православие, Ислам. (Роль религиозно-политической составляющей в современных международных отношениях). – М.: РУСАКИ, 2007.

Тарко А.М., Кузнецова М.В. Пространственно распределенная модель глобального цикла углерода в биосфере//Математическое моделирование. – 2001. – Т. 13. – № 9.

Урсул А.Д. Глобальные процессы, безопасность и устойчивое развитие//Век глобализации. Исследования современных глобальных процессов. – 2008. – № 1.

Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление. – М., 2002.

Форрестер Дж. Динамика развития города. – М., 1974.

Форрестер Дж. Мировая динамика. – М., 1978.

Фридман Т. Плоский мир: краткая история XXI века. – М.: АСТ, 2006.

Фролов И.Т. Гносеологические проблемы моделирования. – М., 1961.

Хелд Д., Гольдблатт Д., Макгрю Э., Перратон Дж. Глобальные трансформации. – М., 2004.

Хорос В.Г. Глобализация и периферия//Мировая экономика и международные отношения. – 1999. – № 12.

- Чешков М. Глобальное видение и новая наука. – М.: ИМЭМО, 1998.
- Чешков М.А. Глобалистика как научное знание. Очерки теории и категориального аппарата. – М., 2005.
- Чумаков А.Н. Глобализация. Контуры целостного мира. – М.: ТК Велби: Проспект, 2005.
- Чумаков А.Н. О предмете и границах глобалистики//Век глобализации. Исследования современных глобальных процессов. – 2008. – № 1.
- Чумаков А.Н. Философия глобальных проблем – М.: Знание, 1994.
- Шестова Т.Л. О естественно-историческом праве наций на природные ресурсы / Философия и будущее цивилизации. Мат-лы IV Всероссийского философского конгресса. – М., 2005.
- Шестова Т.Л. К вопросу о периодизации истории глобалистики// Глобалистика как область научного знания и сфера преподавания/ Под ред. И.И. Абылгазиева, Ильина И.В. – Т. 2. – М., 2009.
- Brecher J., Costello T., Smith B.* Globalization from Below: The Power of Solidarity. – Cambridge (Mas.), 2000.
- Chanda N., Bound.* Together: How Trades, Preaches, Adventurers, and Warriors Shaped Globalization. New Heaven (Ct); – L., 2007.
- Danaher K., Burbach R.* Globalize This! The Battle Against the World Trade Organization and Corporate Rule. – Monroe, 2000.
- Darling F.* The Westernization of Asia: A Comparative Political Analysis. – New Brunswick (N.J.), 1980.
- Europeanization: New Research Agendas/Eds. P. Graziano, M. Vink.– Houndmills; N.Y., 2006.
- Featherstone K., Kazamias G.* Europeanization and the Southern Periphery. – L., 2001.
- Globalization and its Critics: Perspectives from Political Economy/Edc. Germain R.D. – L., 2000.
- Headl J.* The Europeanization of the World: On the Origins of Human Rights and Democracy. – Princeton (N.J.); L., 2007.
- Henderson H.* Beyond Globalization: Shaping a Sustainable Global Economy. – West Hartford (Con.), 1999.
- Hirst P.Q., Tompson G.* Globalization in Question: The International Economy and the Possibilities of Governance. – Cambridge, 1999.
- James H.* The End of Globalization: Lessons from the Grate Depressions. Cambridge (Mas.), 2001.

- Keohane R.O., Nye J.S., Jr.* Power and Interdependans. – N.Y., 2000. – Ch. 10.
- Laue T.H. von.* The World Revolution of Westernization. The Twentieth Century in Global Perspective. – Oxford; N.-Y., 1987.
- Mandle J.R.* Globalization and the Poor. – Cambridge, 2003.
- Micklethwait J., Wooldridge A.A.* Future Perfect: The Essentials of Globalization. – N.Y., 2000.
- Reiser O., Davies B.* Planetary Democracy: An Introduction to Scientific Humanism and Applied Semantics. – N.Y., 1944.
- Robertson R.* Interpreting Globality/Ed. by R. Robertson. World Realities and International Studies. – Glenside (Pa.), 1983.
- Robertson R.* The Relativization of Societies: Modern religions and globalizations//Robbins R., Shepherd W., McBride J. Cults, Culture and the Law: Perspectives on New Religious Movements. – Chicago, 1985.
- Robertson R.* Globalization: Social Theory and Global Culture. – L., Thousand Oaks (Ca.), 1992.
- Rodrik D.* Has Globalization Gone Too Far? – Washington (D.C.), 1997.
- Rowbotham S., Likhogle S.* Women Resist Globalization. – N.Y., 2001.
- Rugman A.* The end of Globalization. A New and Radical Analysis of Globalizations and What it Means for Business. – N.Y.; L., 2000.
- Shipman A.* The Globalization Myth. – Cambridge, 2002.
- Stater D.* Challenging Western visions of the Global//The European Journal of Development Research. – 1985. – Vol. 7 – № 2.
- Short K.* Eliminating World Poverty: Making Globalization Work for the Poor. White Paper on the International Development Presented to Parliament by Secretary of State for International Development by Command of Her Majesty//URL: <http://globalization.gov.uk>. – December. – 2000.
- Talbott S.* The Grate Experiment: The Story of Ancient Empires, Modern States, and the Quest for a Global Nation. – N.Y., 2008.
- UNCTAD Trade and Development Report 2002. – U.N., N.Y., 2002.
- Walden B.F.* The Future in the Balance: Chapters on Globalization and Resistans. – Oakland (Ca), 2001.

Сведения об авторе

Ильин Илья Вячеславович

Родился 25 июля 1973 г. в поселке Правдинске Нижегородской области.

Кандидат геолого-минералогических наук, доцент, и.о. декана факультета глобальных процессов Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, заведующий кафедрой глобалистики ФГП МГУ, руководитель лаборатории воспитательных технологий и молодежной политики ИППК МГУ, член-корреспондент РАЕН.

Председатель Молодежного совета МГУ, председатель Международного содружества студенческих организаций и молодежи, заместитель председателя Координационного совета по делам молодежи в научной и образовательной сферах при Совете при Президенте РФ по науке, технологиям и образованию.

Награжден медалью «850-летие Москвы», Почетной грамотой Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Почетной грамотой МГУ, нагрудным знаком «Почетный работник сферы молодежной политики РФ», общественной наградой «Звезда Московского университета» и др.

Автор более 100 научных, учебно-методических и научно-популярных работ.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
<i>Глава 1.</i>	
ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ГЛОБАЛИСТИКИ.....	5
<i>Глава 2.</i>	
ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В КОНТЕКСТЕ ПРЕДМЕТНОГО ПОЛЯ ГЛОБАЛИСТИКИ.....	21
<i>Глава 3.</i>	
ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ, СУЩНОСТЬ, СМЕЖНЫЕ КАТЕГОРИИ.....	35
<i>Глава 4.</i>	
ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ КАК КЛЮЧЕВАЯ КАТЕГОРИЯ ГЛОБАЛИСТИКИ.....	65
<i>Глава 5.</i>	
ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ САМООРГАНИЗАЦИИ И КОНЦЕПЦИИ ГЛОБАЛЬНОГО ЭВОЛЮЦИОНИЗМА	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	85
Приложение. НОВЫЕ ИДЕИ В ГЛОБАЛИСТИКЕ	87
БИБЛИОГРАФИЯ	99

Научное издание

Ильин Илья Вячеславович

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
ОСНОВЫ ГЛОБАЛИСТИКИ**

Ответственный редактор *Т.Л. Шестова*

Корректор *Н.И. Коновалова*

Компьютерная верстка *А.Г. Казанская*

Дизайн и оформление обложки *И. Териков*

Подписано в печать 14.12.2009.
Формат 60 x 90 ¹/₁₆. Бумага офс. № 1.
Офсетная печать. Усл. печ. л. 7.0
Тираж 500 экз. Изд. № 9076. Заказ №

Ордена «Знак Почета» Издательство Московского университета
125009, Москва, ул. Б. Никитская, 5/7

Тел.: (495) 629-50-91. Факс 697-66-71

Тел.: 939-33-23 (отдел реализации)

E-mail: secretary-msu-press@yandex.ru